

Печать

Информация по делу

Дело № 4а-17/2013

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г.Хабаровск 11 января 2013 года

Заместитель председателя Хабаровского краевого суда Веретенников Н.Н., рассмотрев жалобу К... в А.М. на вступившие в законную силу решение судьи Краснофлотского районного суда г.Хабаровска от 15 ноября 2012 года и решение судьи Хабаровского краевого суда от 06 декабря 2012 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.8.42 КоАП РФ, в отношении К... в А.М., <данные изъяты>,

установил:

Постановлением и.о.начальника Хабаровского межрайонного отдела государственного контроля, надзора и рыбоохраны № от 23 октября 2012 года К... в А.М. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.8.42 КоАП РФ в виде штрафа в размере 3000 рублей.

Данным постановлением К... в А.М. признан виновным в том, что ДД.ММ.ГТТГ <адрес>, являясь водителем и собственником автомобиля <данные изъяты>, произвел проезд в границах водоохранной зоны реки Амур и в 10 метрах от уреза воды вне дорог, имеющих твердое покрытие, осуществил стоянку указанного автомобиля для погрузки песчано-гравийной смеси с использованием подборной лопаты, чем нарушил специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности водоохранной зоны водного объекта.

Решением судьи Краснофлотского районного суда г.Хабаровска от 15 ноября 2012 года постановление должностного лица оставлено без изменения.

Решением судьи Хабаровского краевого суда от 06 декабря 2012 года постановление должностного лица и решение судьи районного суда изменены: исключено указание на нарушение К... в А.М. ст.22 Федерального закона «О животном мире», пп.«а» п.11 «Положения об охране рыбных запасов и о регулировании рыболовства в водоемах СССР». В остальной части постановление и решение оставлены без изменения.

Судебные решения вступили в законную силу.

В надзорной жалобе К... в А.М. просит отменить состоявшиеся по делу постановление и судебные решения, ссылаясь на отсутствие состава правонарушения, его малозначительность, существенное нарушение норм ГПК РФ.

Проверив материалы дела, оснований для отмены состоявшихся решений не нахожу.

Факт совершения К... в А.М. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.8.42 КоАП РФ, подтвержден имеющимися в деле доказательствами, в том числе протоколом об административном правонарушении, в котором К... в А.М. собственноручно указал о согласии с протоколом (л.д.12,13), фотоматериалами (л.д.21,22), показаниями ФИО – должностного лица, составившего протокол, об обстоятельствах выявления правонарушения.

Доводы К... в А.М. об отсутствии состава правонарушения и его малозначительности были предметом рассмотрения судебных инстанций и получили правильную правовую оценку в оспариваемых решениях. Поэтому аналогичные доводы надзорной жалобы признаются необоснованными.

Отсутствие ущерба от действий К... в А.М. не является безусловным основанием ни для признания совершенного правонарушения малозначительным, ни для освобождения его от административной ответственности.

Само по себе отсутствие информационных знаков на границе водоохранной зоны не свидетельствует об отсутствии вины К... в А.М., поскольку обязанность соблюдения водного законодательства предусмотрена ст.65 Водного кодекса РФ независимо от наличия либо отсутствия информационных знаков.

Ссылку в надзорной жалобе на существенное нарушение норм ГПК РФ нельзя признать обоснованной, поскольку производство по делу об административном правонарушении регламентировано нормами КоАП РФ.

Иных доводов, касающихся обстоятельств происшедшего и не являвшихся предметом рассмотрения судебных инстанций, в надзорной жалобе не приведено.

Факт совершения К^р ~~К~~ ~~р~~ ~~а~~ ~~с~~ ~~т~~ ~~р~~ ~~о~~ ~~в~~ ~~о~~ ~~д~~ ~~и~~ ~~м~~ А.М. административного правонарушения должным образом установлен, наказание за его совершение назначено справедливое, поэтому основания для удовлетворения надзорной жалобы отсутствуют.

Руководствуясь п.1 ч.2 ст.30.17 КоАП РФ,

постановил:

Решение судьи Краснофлотского районного суда г.Хабаровска от 15 ноября 2012 года и решение судьи Хабаровского краевого суда от 06 декабря 2012 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.8.42 КоАП РФ, в отношении К^р ~~К~~ ~~р~~ ~~а~~ ~~с~~ ~~т~~ ~~р~~ ~~о~~ ~~в~~ ~~о~~ ~~д~~ ~~и~~ ~~м~~ А.М. оставить без изменения, а его жалобу – без удовлетворения.

Заместитель председателя

Хабаровского краевого суда Н.Н.Веретенников