

М. № 12-33/2015

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

11 июня 2015 года

с. Тамбовка

Судья Тамбовского районного суда Амурской области **Губарь Н.В.**,
при секретаре **Филипповой К.В.**,
с участием представителя администрации Козьмодемьяновского сельсовета
Р [REDACTED] М.А., действующей по доверенности от 23.05.2015г.;
главы администрации Козьмодемьяновского сельсовета **Игнатюк Л.И.**,
представителя отдела государственного контроля, надзора и рыбоохраны по
Амурской области **Орлович А.А.**, действующего на основании доверенности
от 24.11.2014г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Администрации
Козьмодемьяновского сельсовета **Игнатюк Л.И.** на постановление № 59С от 22
апреля 2015 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1
ст. 8.42 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением и.о. начальника отдела государственного контроля, надзора и
рыбоохраны по Амурской области **Дейч А.В.** от 22 апреля 2015 юридическое лицо -
Администрация Козьмодемьяновского сельсовета было признано виновным в
совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.42
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и
подвергнуто административному наказанию в виде штрафа в размере 200 000 рублей.

Не согласившись с данным постановлением, Глава администрации
Козьмодемьяновского сельсовета **Игнатюк Л.И.** обратилась с жалобой в Тамбовский
районный суд. Заявитель жалобы выражает несогласие с постановлением и.о.
начальника отдела государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Амурской
области **Дейч А.В.** Считает, что каких-либо негативных последствий от
совершенного правонарушения не наступило, допущенное нарушение не
представляет большой общественной опасности для охраняемых законом интересов
общества и государства, ранее Администрация Козьмодемьяновского сельсовета за
аналогичные правонарушения не привлекалась к административной ответственности.
С учетом финансового положения юридического лица, просит суд постановление и.о.
начальника отдела государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Амурской
области **Дейч А.В.** от 22 апреля 2015 отменить.

В судебном заседании Глава администрации Козьмодемьяновского сельсовета
Игнатюк Л.И. доводы, изложенные в жалобе, поддержала в полном объеме.

Представитель Администрации Козьмодемьяновского сельсовета **Р [REDACTED]**
М.А., доводы жалобы поддержала, суду пояснила, что каких-либо негативных
последствий допущенное правонарушение не повлекло, не представляет большой
общественной опасности для охраняемых законом интересов общества и
государства. Кроме того, указывает, что септик сточных вод и отходов
коммунальных бытовых нужд в водоохранной зоне Козьмодемьяновского
водохранилища Тамбовского района был построен в 1970-х годах. В настоящее

Вход. № 367

15.06.2015

время, в связи со сложной финансовой ситуацией, отсутствует возможность строительства очистных сооружений в срочном порядке. Данное обстоятельство подтверждается решением Тамбовского районного суда Амурской области, в соответствии с которым Администрации Козьмодемьяновского сельсовета предоставлена отсрочка исполнения решения суда от 03.05.2012 года, обязывающего произвести строительство очистных сооружений. Вместе с тем, Козьмодемьяновское водохранилище Тамбовского района не является источником питьевой воды для населения с.Козьмодемьяновка или жителей близлежащих муниципальных образований. Просит суд обжалуемое постановление № 59 от 22.04.2015 года отменить, производство по делу прекратить в связи с малозначительностью.

Представитель отдела государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Амурской области – Орлович А.А. в судебном заседании пояснил, что данное правонарушение не может являться малозначительным, так как представляет большую общественную опасность. В связи с осуществляемой юридическим лицом хозяйственной деятельностью, размещением и эксплуатацией основного септика сточных вод и отходов бытовых и коммунальных нужд в водоохранной зоне Козьмодемьяновского водохранилища, не имея согласования с органом исполнительной власти в области рыболовства, возникает опасность причинения существенного ущерба экологии и биологическим ресурсам водоема. Кроме того, происходит загрязнение реки Гильчин. Просит суд оставить постановление № 59С от 22 апреля 2015 года без изменения, а жалобу администрации Козьмодемьяновского сельсовета без удовлетворения.

Изучив доводы жалобы, проверив материалы дела в полном объеме, выслушав участвующих лиц, суд приходит к следующему.

В силу требований ст. 30.6 КоАП РФ при рассмотрении жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении законность и обоснованность вынесенного постановления проверяются на основании данных, имеющихся в деле, так и на основании дополнительных доказательств, при этом суд не связан доводами жалобы (протеста), позицией сторон и проверяет дело в полном объеме.

Положениями ч. 1 ст. 8.42 КоАП РФ установлена административная ответственность за использование прибрежной защитной полосы водного объекта, водоохранной зоны водного объекта с нарушением ограничений хозяйственной и иной деятельности - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до четырех тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до четырехсот тысяч рублей.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта,

инными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Как следует из обжалуемого постановления № 59С от 22.04.2015, Администрация Козьмодемьяновского сельсовета допустила размещение и эксплуатацию основного септика сточных вод и отходов коммунальных бытовых нужд в водоохранной зоне Козьмодемьяновского водохранилища Тамбовского района Амурской области в 62 метрах от уреза, Вся канализационная система селения Козьмодемьяновки сооружена таким образом, что все отходы коммунальных и бытовых нужд сливаются в канализационный колодец (септик) не имеющего очистных сооружений, в результате чего не очищенные отходы по сточной трубе из септика вытекают на поверхность водоохранной зоны реки Гильчин. Данная хозяйственная деятельность осуществляется с нарушением специального режима ведения хозяйственной деятельности в водоохранной зоне водного объекта, а именно без согласования с Федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства (АТУ Росрыболовства), которое предусматривает необходимые условия для снижения негативного воздействия на водные биологические ресурсы при осуществлении работ в водоохранной зоне водного объекта, а также без необходимых природоохранных мероприятий. Данная деятельность может привести к ухудшению гидрохимического режима водоема и ухудшению среды обитания водных биологических ресурсов.

Вывод и.о. начальника отдела государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Амурской области Дейч А.В. о совершении администрацией Козьмодемьяновского сельсовета административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.42 КоАП РФ - использование водоохранной зоны водного объекта с нарушением ограничений хозяйственной и иной деятельности, соответствует фактическим обстоятельствам дела и подтвержден совокупностью представленных доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает.

Так, виновность Администрации Козьмодемьяновского сельсовета нашла свое подтверждение, в том числе, следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 59 С от 17.04.2015, который составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены;

- актом проверки № 4 от 17.04.2015;

- решением Тамбовского районного суда от 03.05.2012 по исковому заявлению Амурского межрайонного природоохранного прокурора к администрации Козьмодемьяновского сельсовета о признании бездействия администрации Козьмодемьяновского сельсовета по принятию мер к очистке сточных вод незаконным и возложению обязанности по постройке и введению в эксплуатацию очистных сооружений.

Кроме того, данный факт не оспаривался Главой администрации Козьмодемьяновского сельсовета Игнатюк Л.И. как при оформлении и рассмотрении дела надзорным органом, так и в ходе настоящего судебного разбирательства.

Таким образом, оценив имеющиеся доказательства виновности юридического лица - администрации Козьмодемьяновского сельсовета в указанном административном правонарушении, и.о. начальника отдела государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Амурской области Дейч А.В. обоснованно пришел к выводу о наличии в его действиях административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.42 КоАП РФ.

Основными принципами водного законодательства являются значимость водных объектов в качестве основы жизни и деятельности человека. Регулирование водных отношений осуществляется исходя из представления о водном объекте как о важнейшей составной части окружающей среды, среде обитания объектов животного и растительного мира, в том числе водных биологических ресурсов, как о природном ресурсе, используемом человеком для личных и бытовых нужд, осуществления хозяйственной и иной деятельности, и одновременно как об объекте права собственности и иных прав.

При этом, охрана водных объектов имеет приоритет перед их использованием. Так, использование водных объектов не должно оказывать негативное воздействие на окружающую среду.

Как следует из представленных материалов, и было установлено надзорным органом, в водоохранной зоне Козьмодемьяновского водохранилища располагается р. Гильчин, в которую вытекают все отходы коммунальных и бытовых нужд, не подвергающихся очистке, из канализационного колодца (септика), что приводит к загрязнению водоохранной зоны указанной реки, являющейся водоемом рыбохозяйственного значения и на ее территории распространяется специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности.

Статья 65 Водного Кодекса РФ предусматривает, что водоохранными зонами являются территории, которые примыкают к береговой линии рек и на которых устанавливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления указанных водных объектов и истощения их вод, а также сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира.

В силу ст. 57 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» отходы производства и потребления подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды и регулироваться законодательством Российской Федерации. Запрещается сброс отходов производства и потребления, в том числе радиоактивных отходов, в поверхностные и подземные водные объекты, на водосборные площади, в недра и на почву.

Положения ст. 22 Федерального закон от 24.04.1995 года № 52-ФЗ «О животном мире» предусматривают, что любая деятельность, влекущая за собой изменение среды обитания объектов животного мира и ухудшение условий их размножения, нагула, отдыха и путей миграции, должна осуществляться с соблюдением требований, обеспечивающих охрану животного мира. Хозяйственная деятельность, связанная с использованием объектов животного мира, должна осуществляться таким образом, чтобы разрешенные к использованию объекты животного мира не ухудшали собственную среду обитания и не причиняли вреда сельскому, водному и лесному хозяйству.

Однако, в нарушение вышеприведенных положений закона, администрация Козьмодемьяновского сельсовета допустила размещение и эксплуатацию канализационного колодца (септика), в связи с чем, в водоохранную зону реки Гильчин осуществляется сброс неочищенных сточных вод с канализационного колодца (септика), что привело к загрязнению водоохранной зоны р. Гильчин.

При этом, в соответствии со ст. 14 Федеральный закон от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения поселения относятся организация сбора и

вывоза бытовых отходов и мусора, а согласно ч. 1 ст. Федеральный закон от 24.06.1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» к полномочиям органов местного самоуправления поселений в области обращения с отходами относится организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора.

Таким образом, выявленные в ходе проверки нарушения свидетельствуют о том, что администрация Козьмодемьяновского сельсовета не предприняла всех необходимых мер по соблюдению водного законодательства на территории указанного муниципального образования.

При таких обстоятельствах, факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.42 КоАП РФ, нашел свое подтверждение при рассмотрении жалобы и в полном объеме подтверждается имеющимися в деле доказательствами.

Глава администрации Козьмодемьяновского сельсовета Игнатюк Л.И. была ознакомлена с протоколом и в объяснениях указала, что по вопросу строительства очистных сооружений на территории сельсовета неоднократно обращались в районную администрацию, в Министерство ЖКХ, но везде были отказы в выделении средств, за счёт собственных средств строительство невозможно, так как в бюджете нет таких средств.

Указание Игнатюк Л.И. на отсутствие в бюджете сельсовета соответствующих денежных средств, не свидетельствует об отсутствии в ее действиях события и состава данного правонарушения.

Противоречий представленные в материалы дела документы не имеют, составлены уполномоченными должностными лицами, соответствуют требованиям, предъявляемым к форме этих документов, в том числе ст. 28.2 КоАП РФ.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Принимая во внимание установленные факты об использовании прибрежной защитной полосы водного объекта, водоохранной зоны водного объекта с нарушением ограничений хозяйственной и иной деятельности, должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном производстве, пришло к правомерному выводу о наличии в действиях администрации Козьмодемьяновского сельсовета состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 8.42 КоАП РФ.

Глава администрации Козьмодемьяновского сельсовета Игнатюк Л.И. не отрицает, что в действиях администрации Козьмодемьяновского сельсовета присутствует состав и событие административного правонарушения.

При рассмотрении доводов представителя администрации Козьмодемьяновского сельсовета Р. М.М. о возможности освобождения от административной ответственности и прекращения производства в связи с малозначительностью, суд приходит к следующим выводам.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ – при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005

№ 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу названных нормы и разъяснения, оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем, определяется в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств совершенного правонарушения.

Таким образом, малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

С учетом конкретных обстоятельств совершенного правонарушения, большой общественной опасности для охраняемых законом интересов общества и государства, возможности возникновения неблагоприятных последствий, действия (бездействия) администрации Козьмодемьяновского сельсовета могли создать существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, угрозу жизни и здоровью, следовательно, признак малозначительности совершенного административного правонарушения отсутствует. Доказательств обратного суду не представлено.

В связи с указанным, суд не находит оснований для признания допущенных нарушений малозначительными и освобождения виновного лица - администрации Козьмодемьяновского сельсовета от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Вместе с тем, с 11 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон от 31.12.2014 г. № 515-ФЗ «О внесении изменений в ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», которым ст. 4.1 КоАП РФ дополнена частью 3.2.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Учитывая, что постановление № 59 от 22 апреля 2015 года не исполнено, суд приходит к выводу, что по данному делу имеются исключительные обстоятельства

для назначения административного штрафа в размере менее минимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей ч. 1 ст. 8.42 КоАП РФ.

Исходя из положений ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, принимая во внимание статус юридического лица, его финансовое положение, отсутствие отягчающих обстоятельств, имеются обстоятельства, позволяющие снизить размер наложенного на Администрацию Козьмодемьяновского сельсовета административного штрафа.

Каких-либо существенных нарушений процессуальных норм КоАП РФ, повлиявших на исход дела, которые влекут отмену принятых по делу решений, не допущено.

Руководствуясь ст. 30.1, 30.7 КоАП РФ, суд

РЕШИЛ:

Постановление № 59С исполняющего обязанности начальника отдела государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Амурской области Дейч А.В. от 22 апреля 2015 по делу о привлечении к административной ответственности юридического лица — Администрации Козьмодемьяновского сельсовета, подвергнутой наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.42 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 200 000 (двести тысяч) - изменить.

Снизить размер назначенного Администрации Козьмодемьяновского сельсовета Тамбовского района наказания в виде штрафа с 200 000 (двухсот тысяч) рублей до 100 000 (ста тысяч) рублей.

Решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 30 КоАП РФ.

Судья

Н.В.Губарь

Копия верна
Судья

Н.В.Губарь

