

Печать

Решение по административному делу - первый пересмотр

Информация по делу

Дело № 12 – 403/15

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу
об административном правонарушении

г.Хабаровск 22 июня 2015 года

Судья Центрального районного суда г.Хабаровска Шевцова О.В., с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт» Ханмагомедова Б.М., рассмотрев в помещении Центрального районного суда г.Хабаровска (г.Хабаровск, ул.Серышева, 60) жалобу защитника юридического лица акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт» на постановление мирового судьи судебного участка №№ Центрального района г. Хабаровска от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт» по ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка №№ Центрального района г.Хабаровска юридическое лицо акционерное общество «ННК-Хабаровскнефтепродукт» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десяти тысяч) рублей.

На указанное постановление защитником юридического лица акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт» подана жалоба, в которой просит постановление мирового судьи отменить, производство по делу прекратить, указав, что в действиях юридического лица отсутствует вина в совершении административного правонарушения, поскольку предписание от ДД.ММ.ГГГГ. было вынесено до окончания судебного разбирательства по аналогичным требованиям административного органа от ДД.ММ.ГГГГ., обжалованных в Арбитражный суд Хабаровского края, признанными судом законным и обоснованным ДД.ММ.ГГГГ.; совершенное административное правонарушение подлежит считать малозначительным, поскольку нарушение не содержит в себе какой-либо опасной угрозы охраняемым общественным отношениям, не повлекло негативных социальных последствий, пренебрежительного отношения общества к выполнению своих публично-правовых обязанностей, не установлено; при составлении протокола об административном правонарушении юридическому лицу не были разъяснены процессуальные права, что является грубым процессуальным нарушением.

При рассмотрении жалобы защитник акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт» Ханмагомедов Б.М. доводы, изложенные в жалобе, поддержал, дополнив, что акционерное общество «ННК-Хабаровскнефтепродукт» не уведомлялось о месте и времени составления протокола об административном правонарушении в отношении него по ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что при составлении протокола присутствовало лицо, ФИО5., у которого не было доверенности на право представления интересов общества, что является грубым нарушением действующего законодательства, других дополнений не имел, просил постановление мирового судьи отменить, производство по делу прекратить либо за отсутствием состава административного правонарушения либо за малозначительностью. Обстоятельства, изложенные в жалобе, подтверждает, дополнений к ним не имеет.

Должностное лицо, которым составлен протокол об административном правонарушении, уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом, в судебное разбирательство не явился, с ходатайством об отложении не обращался, в связи с чем, судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Заслушав защитника юридического лица, изучив материалы дела и жалобы, судья приходит к следующему.

В соответствии со ст.30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении проверяется на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления.

В соответствии со ст.26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Частью 1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления,

представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Объектом правонарушения, предусмотренного ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления государственного контроля (надзора).

Объективная сторона данного правонарушения состоит в невыполнении в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Правонарушение считается совершенным с момента истечения срока, предусмотренного предписанием.

В соответствии со ст.50 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» №166-ФЗ от 20.12.2004г., при территориальном планировании, градостроительном зонировании, планировке территории, архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, внедрении новых технологических процессов и осуществлении иной деятельности должны применяться меры по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания. Указанная деятельность осуществляется только по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Меры по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания, порядок их осуществления определяются Правительством Российской Федерации.

Порядок согласования Федеральным агентством по рыболовству (его территориальными органами) строительства и реконструкции объектов капитального строительства, внедрения новых технологических процессов и осуществления иной деятельности, оказывающей воздействие на водные биологические ресурсы и среду их обитания (далее - иная деятельность), установлен Правилами согласования Федеральным агентством по рыболовству строительства и реконструкции объектов капитального строительства, внедрения новых технологических процессов и осуществления иной деятельности, оказывающей воздействие на водные биологические ресурсы и среду их обитания, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2013 г. N 384 «О согласовании Федеральным агентством по рыболовству строительства и реконструкции объектов капитального строительства, внедрения новых технологических процессов и осуществления иной деятельности, оказывающей воздействие на водные биологические ресурсы и среду их обитания».

В силу ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Как усматривается из материалов дела, юридическое лицо акционерное общество «ННК-Хабаровскнефтепродукт» в срок до ДД.ММ.ГГГГ. не выполнило законного предписания отдела государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Николаевскому району Амурского территориального управления Федерального агентства по рыболовству об устранении выявленных нарушений обязательных требований природоохранного законодательства в процессе осуществления хозяйственной деятельности от ДД.ММ.ГГГГ. об оформлении согласования с органом исполнительной власти в области рыболовства о размещении объектов промышленной зоны ОАО «Хабаровскнефтепродукт» УРМ Николаевск-на-Амуре, административное здание, гараж, емкости с нефтепродуктами (нижняя площадка) в водоохранной зоне реки Амур.

По данному факту должностным лицом государственным инспектором Отдела государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Николаевскому району ДД.ММ.ГГГГ. в присутствии защитника юридического лица акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт», в отношении указанного общества составлен протокол об административном правонарушении за совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, который по содержанию соответствует требованиям ст.28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ. в отношении акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт» по ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях /л.д. 5-6/; предписанием должностного лица государственного органа об устранении выявленных нарушений обязательных требований природоохранного законодательства в процессе осуществления хозяйственной деятельности от ДД.ММ.ГГГГ., выданного акционерному обществу «ННК-Хабаровскнефтепродукт», срок выполнения предписания установлен до ДД.ММ.ГГГГ /л.д. 7/

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении мировым судьей, в соответствии с требованиями ст.24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировым судьей были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения, исследованным доказательствам по делу была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу требований ст.26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее административное правонарушение, виновность

указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Доводы защитника акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт» Ханмагомедова Б.М., изложенные в жалобе и данные при ее рассмотрении, судья находит необоснованными, несостоятельными и подлежащими отклонению, поскольку они опровергаются имеющимися в деле доказательствами, и не содержат оснований для отмены постановления.

Данные доводы не устанавливают в действиях акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт» отсутствие состава рассматриваемого административного правонарушения, а также отсутствия вины в его совершении.

Обжалование иного предписания (от ДД.ММ.ГТТГ выданного Амурским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству до вынесения имеющегося в настоящем деле предписания (от ДД.ММ.ГТТГ.), не освобождало акционерное общество «ННК-Хабаровскнефтепродукт» от его исполнения, данное предписание обжаловано не было.

Таким образом, у общества имелась возможность для соблюдения требований правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доводы защитника судья расценивает способом защиты, с целью помочь избежать юридическому лицу акционерному обществу «ННК-Хабаровскнефтепродукт» ответственность за совершенное им административное правонарушение.

Как следует из протокола об административном правонарушении в отношении акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт» по ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от ДД.ММ.ГТТГ протокол составлен в присутствии защитника общества Никонова Е.А., действующего на основании доверенности от ДД.ММ.ГТТГ №№ выданной генеральным директором акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт» /л.д. 11/, указанное юридическое лицо о месте и времени составления в отношении него протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, извещено надлежащим образом, что подтверждается уведомлением о вызове лица от ДД.ММ.ГТТГ., телефонограммой от ДД.ММ.ГТТГ. /л.д.8, 10/, почтовым уведомлением о получении уведомления о вызове для составления протокола, согласно которому вызываемое юридическое лицо получило указанное уведомление ДД.ММ.ГТТГ /л.д. 9/.

Указанные обстоятельства опровергают доводы защитника о том, что юридическое лицо акционерное общество «ННК-Хабаровскнефтепродукт» не было извещено о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, что обществу не были разъяснены процессуальные права при составлении протокола об административном правонарушении, что у лица, присутствующего при составлении протокола, не было доверенности на право предоставлять интересы общества.

Доводам защитника юридического лица акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт», данным при рассмотрении дела мировым судьей, мировым судьей дана надлежащая оценка, с которой судья считает необходимым согласиться.

Действия юридического лица акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт» образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и мировым судьей верно квалифицированы по ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения и виновность юридического лица акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт» в инкриминируемом ему административном правонарушении установлены на основе всех доказательств, имеющихся в материалах дела.

Оснований для признания деяния малозначительным и освобождения юридического лица акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт» от административной ответственности, судья не находит, поскольку объектом административного правонарушения, предусмотренного в ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является установленный порядок управления, в частности, в сфере государственного контроля и надзора.

Постановление мирового судьи о привлечении юридического лица акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт» к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного ч.1 ст.4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено в пределах, установленных санкцией ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях оснований для освобождения юридического лица акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт» от административной ответственности либо переквалификации совершенного деяния, не имеется.

Нарушений норм процессуального и материального права, влекущих отмену вынесенного постановления, в ходе рассмотрения настоящего дела допущено не было.

При таких обстоятельствах оснований для отмены или изменения постановления мирового судьи о назначении административного наказания не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.10, 30.6, 30.7, 30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья,

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка №№ Центрального района г.Хабаровска от ДД.ММ.ГГГГ в отношении акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт» по ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника акционерного общества «ННК-Хабаровскнефтепродукт», без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу немедленно, может быть обжаловано в Хабаровский краевой суд, в течение десяти суток со дня его вручения (получения), через Центральный районный суд г. Хабаровска.

Судья О.В. Шевцова