



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск
28 мая 2014 года

дело № А73-4488/2014

Резолютивная часть решения оглашена 26.05.2014.
Мотивированное решение изготовлено 28.05.2014.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе: судьи Манника С.Д.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Васильевой А.Е.

рассмотрев в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции
заявление Амурского территориального управления Федерального агентства по
рыболовству (680013, г. Хабаровск, ул. Ленина, 4)
к Управлению государственного авиационного надзора и надзора за обеспечением
транспортной безопасности по Дальневосточному федеральному округу
Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (680000, г. Хабаровск, ул.
Петра Комарова, д. 6)
о признании незаконным предписания от 24.02.2014 № ТБ-ВТ-24/02/2014/148-р,

при участии в судебном заседании:

от Амурского ТУ Росрыболовства – Ободова О.Н. по дов. № 05-10/45 от 17.04.2014;
от УГАН НОТБ ДФО Ространснадзора – Рунков К.А. по дов. № 11/2014 от 20.01.2014,
Евтушенко Е.В. по дов. № 55/2013 от 01.11.2013;

В соответствии со статьей 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв с
19.05.2014 до 15.00 часов 26.05.2014.

УСТАНОВИЛ:

Амурское территориальное управления Федерального агентства по рыболовству (далее – заявитель, Амурское ТУ Росрыболовства) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с заявлением о признании недействительным предписания Управления государственного авиационного надзора и надзора за обеспечением транспортной безопасности по Дальневосточному федеральному округу

Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (далее – УГАН НОТБ ДФО Ространснадзора) от 24.02.2014 № ТБ-ВТ-24/02/2014/148-р.

По мнению заявителя, в Амурском ТУ Росрыболовства отсутствуют категорированные объекты транспортной инфраструктуры, управление не относится к субъектам транспортной инфраструктуры, в связи с чем вменение нарушений Приказа Минтранса № 41 и требование об их исполнении неосновательно.

Определением от 21.04.2014 судом на основании статей 90-93, 199 АПК РФ приняты обеспечительные меры в виде приостановления действия оспариваемого предписания до вступления судебного акта по настоящему делу в законную силу.

УГАН НОТБ ДФО Ространснадзора представило письменный отзыв, согласно которому считает доводы и требование заявителя необоснованным. Надзорный орган считает, что Амурское ТУ Росрыболовства является субъектом транспортной инфраструктуры, поскольку использует объекты транспортной инфраструктуры: ковш маломерного флота, ограждающие причальные стенки, территория для обслуживания и эксплуатации стоянки флота, боксы для хранения судов маломерного флота, территория для размещения автомобильного транспорта и плавательных средств, территории для размещения и содержания рыбоохранного кордона, территория под ковш маломерного флота с пирсом базы «Амуррыбвода»; также имеются транспортные средства для перевозки физических лиц (теплоходы «Кижуч», «Коралл», «Кутум», «Кефаль», «Кальмар», «Кайман»).

Посчитав дело подготовленным к судебному разбирательству и с согласия представителей участвующих в деле лиц суд рассмотрел спор в одном судебном заседании.

В судебном заседании представитель Амурского ТУ Росрыболовства настаивал на удовлетворении заявленного требования по доводам, изложенным в заявлении и дополнениях к нему. Дополнительно сообщил, что в связи с изменениями в Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», все ранее категорированные ОТИ и ТС были исключены Росморречфлотом из соответствующего реестра. В этой связи управление не относится к субъектам транспортной инфраструктуры. Соответствующие постановления по административным делам за установленные при проверке нарушения отменены Центральным районным судом г. Хабаровска.

Представитель УГАН НОТБ ДФО Ространснадзора в судебном заседании не согласился с требованием заявителя и просил отказать в его удовлетворении по мотивам, изложенным в отзыве. Считает, что на момент проведения проверки у Амурского ТУ Росрыболовства числились категорированные ОТИ и ТС, поэтому предписание на момент его вынесения являлось законным и обоснованным.

В ходе судебного разбирательства арбитражным судом по материалам дела и объяснениям представителей участвующих в деле лиц установлены следующие существенные для разрешения спора обстоятельства.

Согласно положению, утвержденному приказом Федерального агентства по рыболовству (далее – Росрыболовство) от 17.09.2013 № 694, Амурское ТУ Росрыболовства является территориальным органом Росрыболовства, осуществляя полномочия, предусмотренные разделом 2 Положения. В целях исполнения государственных полномочий за Амурским ТУ Росрыболовства на праве оперативного управления закреплено необходимое имущество.

Распоряжением УГАН НОТБ ДФО Ространснадзора от 05.02.2014 № 148-р назначено проведение с 18.02.2014 по 24.02.2014 плановой выездной проверки Амурского ТУ Росрыболовства, расположенного по адресу г. Хабаровск, ул. Ленина д. 4.

При этом проведение такой проверки в указанном государственном органе предусмотрено Планом УГАН НОТБ ДФО Ространснадзора проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2014 год и согласовано в установленном порядке с Генеральной прокуратурой РФ (рег. № 201401059577 по сводному плану ДВТП).

В процессе проверки, оформленной актом от 24.02.2014 № ТБ-ВТ-24/02/2014-148-р, УГАН НОТБ ДФО Ространснадзора выявлены нарушения Амурским ТУ Росрыболовства пунктов 5.6.6, 5.7, 5.10, 5.11, 14.4, 5.26.1, 5.26.2, 5.31.23 Приказа Минтранса РФ от 08.02.2011 № 41.

Предписанием от 24.02.2014 № ТБ-ВТ-24/02/2014-148-р УГАН НОТБ ДФО Ространснадзора обязало Амурское ТУ Росрыболовства устранить нарушения в срок до 22.05.2014, а именно:

1. доработать Положение (инструкцию) о пропускном и внутриобъектовом режиме на ОТИ и ТС. Определить порядок аннулирования пропусков с истекшим сроком действия;
2. обеспечить проведение оценки уязвимости ОТИ и ТС и утверждение в установленном порядке результатов оценки и уязвимости ОТИ и /или ТС;
3. разработать порядок взаимодействия между силами обеспечения транспортной безопасности ОТИ (ТС) и силами обеспечения транспортной безопасности других ОТИ и/или ТС, с которыми имеется технологическое взаимодействие;
4. проверить сотрудников сил обеспечения транспортной безопасности с целью выявления оснований, предусмотренных частью 1 статьи 10 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», для прекращения трудовых отношений или отказа в приеме на работу;
5. оснастить объекты ОТИ техническими средствами видеонаблюдения обеспечивающими транспортную безопасность;

6. установить в целях обеспечения транспортной безопасности конфигурацию и границы территории ОТИ или ТС, доступ в которую физических лиц, пронос (провоз) материальных объектов не ограничивается (зона свободного доступа);

7. установить в целях обеспечения транспортной безопасности конфигурацию и границы территории или части (наземной, подземной, воздушной, надводной, подводной) ОТИ или ТС, проход в которые осуществляется через контрольно-пропускные пункты (посты) (зона транспортной безопасности), а также критических элементов ОТИ или ТС;

8. согласовать образцы пропусков всех видов с уполномоченными подразделениями федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности Российской Федерации, федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел и компетентным органом в области обеспечения транспортной безопасности.

Не согласившись с предписанием, Амурское ГУ Росрыболовства оспорило его в порядке статьи 198 АПК РФ, обратившись в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Статьями 200 и 201 АПК РФ предусмотрено, что ненормативный акт, решение, действия (бездействие) государственного органа могут быть признаны арбитражным судом незаконными при доказанности одновременно двух условий: несоответствия оспариваемого решения, действия (бездействия) закону и нарушения прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Рассмотрев доводы заявителя, исследовав и оценив в порядке статьи 71 АПК РФ имеющиеся в деле доказательства, выслушав объяснения представителей участвующих в деле лиц, арбитражный суд считает требование заявителя обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» (далее - Федеральный закон № 16-ФЗ) обеспечение транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и

транспортных средств возлагается на субъекты транспортной инфраструктуры, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 5 и 9 статьи 1 Федерального закона № 16-ФЗ *объектами* транспортной инфраструктуры являются технологические комплексы, включающие в себя железнодорожные, трамвайные и внутренние водные пути, контактные линии, автомобильные дороги, тоннели, эстакады, мосты, вокзалы, железнодорожные и автобусные станции, метрополитены, морские торговые, рыбные, специализированные и речные порты, портовые средства, судоходные гидротехнические сооружения, аэродромы, аэропорты, объекты системы связи, навигации и управления движением транспортных средств, а также иные обеспечивающие функционирование транспортного комплекса здания, сооружения, устройства и оборудование; *субъекты транспортной инфраструктуры* - юридические и физические лица, являющиеся собственниками объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств или использующие их на ином законном основании.

Из материалов дела следует, что Амурское ТУ Росрыболовства использует объекты транспортной инфраструктуры: ковш маломерного флота, ограждающие причальные стенки, территория для обслуживания и эксплуатации стоянки флота, боксы для хранения судов маломерного флота, территория для размещения автомобильного транспорта и плавательных средств, территории для размещения и содержания рыбоохранного кордона, территория под ковш маломерного флота с пирсом базы «Амуррыбввода»; также имеются транспортные средства: служебно-разъездные теплоходы, патрульные катера.

Указанным объектам и средствам в 2012-2013 гг. Федеральным агентством морского и речного транспорта (далее – Росморречфлот) были присвоены категории и реестровые номера. Вместе с тем по заявлениям учреждения часть катеров в 2013 году была исключена Росморречфлотом из числа категорированных. Следовательно, в указанный период Амурское ТУ Росрыболовства являлось субъектом транспортной инфраструктуры.

Вместе с тем в 2013 – 2014 гг. Федеральными законами от 23.03.2013 № 225-ФЗ, от 03.02.2014 № 15-ФЗ в Федеральный закон № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» были внесены существенные изменения, которыми изменены и конкретизированы объекты и средства транспортной инфраструктуры.

В связи с внесенными изменениями, используемые в деятельности Амурского ТУ Росрыболовства объекты и речные суда, не относятся к числу категорированных и подлежали исключению из реестра. В этой связи Амурское ТУ Росрыболовства в начале февраля обратилось в Росморречфлот с заявлением об исключении из реестра всех ранее категорированных ОТИ и ТС.

Письмами от 05.03.2014 № УТБ-37/548, от 29.04.2014 № УТБ-37/1152 Росморречфлот известил Амурское ТУ Росрыболовства об исключении всех его ОТИ и ТС из Реестра категорированных объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств.

Таким образом, поскольку у Амурского ТУ Росрыболовства отсутствуют категорированные ОТИ и ТС, то это учреждение не является субъектом транспортной инфраструктуры.

Плановая проверка УГАН НОТБ ДФО Ространснадзора проведена в период с 18.02.2014 по 24.02.2014, то есть после вступления в силу Федеральных законов от 23.03.2013 № 225-ФЗ, от 03.02.2014 № 15-ФЗ о внесении изменений в Федеральный закон № 16-ФЗ «О транспортной безопасности». Следовательно, надзорный орган должен был учесть существенные изменения в законодательство, в том числе о перечне ОТИ и ТС.

Из материалов дела также следует, что Амурское ТУ Росрыболовства в период проверки известило надзорный орган о том, что в связи с изменением законодательства Росморречфлотом рассматривается вопрос об исключении из реестра всех ранее категорированных ОТИ и ТС, используемых в деятельности учреждения. Однако при составлении акта проверки и выдаче предписания указанные обстоятельства надзорным органом необоснованно не были учтены.

Предписанием от 24.02.2014 № ТБ-ВТ-24/02/2014-148-р УГАН НОТБ ДФО Ространснадзора обязало Амурское ТУ Росрыболовства в срок до 22.05.2014 устранить нарушения пунктов 5.6.6, 5.7, 5.10, 5.11, 14.4, 5.26.1, 5.26.2, 5.31.23 Приказа Минтранса РФ от 08.02.2011 № 41.

Между тем, как установлено в ходе судебного разбирательства, Амурское ТУ Росрыболовства в связи с внесенными изменениями в Федеральный закон № 16-ФЗ не является субъектом транспортной инфраструктуры.

Принимая во внимание изложенное требование заявителя подлежит удовлетворению, а оспариваемое предписание УГАН НОТБ ДФО Ространснадзора признанию недействительным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 170-176, 198-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Хабаровского края

Р Е Ш И Л:

Требование Амурского территориального управления Федерального агентства по рыболовству - удовлетворить.

Признать недействительным предписание Управления государственного авиационного надзора и надзора за обеспечением транспортной безопасности по Дальневосточному федеральному округу Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 24.02.2014 № ТБ-ВТ-24/02/2014/148-р.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения, а также в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа в течение двух месяцев с даты вступления решения в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанции через арбитражный суд, принявший решение – Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

С.Д. Манник