

Печать

Информация по делу

Дело № 21-40/2012

РЕШЕНИЕ**по жалобе на решение по делу об административном правонарушении**

г.Хабаровск 31 января 2012 года

Судья Хабаровского краевого суда Дмух Л.Н., рассмотрев жалобу Кунсайтеса В.К. на решение судьи Центрального районного суда г.Хабаровска от 23 ноября 2011 года по жалобе на решение по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.8.42 КоАП РФ, в отношении <данные изъяты> Зейского района Амурской области Кунсайтеса В.К., родившегося ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, проживающего в <адрес>,

установила:

Постановлением и.о.начальника Зейского межрайонного отдела Росрыболовства №-с от ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты> Зейского района Амурской области Кунсайтес В.К. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.8.42 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 8000 рублей.

Данным постановлением Кунсайтес В.К. признан виновным в том, что, являясь должностным лицом, не проводил мероприятия по очистке от обнаруженных ДД.ММ.ГГГГ в 12 часов несанкционированных свалок бытового и хозяйственного мусора территории водоохранных зон водных объектов, расположенных на территории <адрес>, чем нарушил ст.22 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире», ст.65 Водного кодекса РФ, Постановление Совмина № 1045 от 15.09.1958.

Решением руководителя Амурского территориального управления Федерального агентства по рыболовству от 14 июня 2011 года постановление должностного лица оставлено без изменения.

Решением судьи Центрального районного суда г.Хабаровска от 23 ноября 2011 года оставлено без изменения решение руководителя Амурского территориального управления.

Кунсайтес В.К. обратился в Хабаровский краевой суд с жалобой, в которой ссылается на то, что Уставом сельсовета не предусмотрено занятие хозяйственной или иной деятельностью, поэтому мусор не является результатом его деяний; из справок Комитета по управлению муниципальным имуществом <адрес> видно, что рассматриваемые водные объекты не относятся к муниципальной собственности Сосновоборского сельсовета, поэтому проведение по ним каких-либо мероприятий влечет нецелевое использование бюджетных средств; таким образом, обязанность осуществления мер по охране водных объектов не лежит на главе Сосновоборского сельсовета. Просит отменить решение судьи и принять новое решение: удовлетворить его жалобу в полном объеме.

Кунсайтес В.К., должностное лицо, вынесшее постановление, извещенные о месте и времени рассмотрения жалобы, в суд не явились, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовали, Кунсайтес В.К. просил рассмотреть жалобу в его отсутствие.

Изучив доводы жалобы и возражения на нее, исследовав материалы дела, оснований для удовлетворения жалобы не нахожу.

Факт совершения правонарушения подтвержден имеющимися в деле доказательствами, в том числе требованием прокуратуры о проведении проверки от ДД.ММ.ГГГГ №, рейдовым заданием № от ДД.ММ.ГГГГ, актами обследования водных объектов от ДД.ММ.ГГГГ, Уставом Сосновоборского сельсовета, протоколом об административном правонарушении, представлением об устранении причин и условий, способствовавших его совершению.

Обстоятельства, изложенные в актах обследования водных объектов от ДД.ММ.ГГГГ, Кунсайтесом В.К. в жалобе не оспариваются.

Утверждение Кунсайтеса В.К. в жалобе о том, что обязанность осуществления мер по охране водных объектов не лежит на главе Сосновоборского сельсовета, нельзя признать обоснованным.

Из п.3 ст.3 Устава Сосновоборского сельсовета следует, что территорию Сосновоборского сельсовета составляют земли населенного пункта – сел Гулик, Заречная Слобода, Сосновый Бор и прилегающие к ним земли общего пользования, территории традиционного природопользования населения сельского поселения, рекреационные земли, земли для развития поселения.

Согласно ч.1 ст.8 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» к полномочиям органов местного самоуправления поселений в области обращения с отходами относится организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора.

Как следует из п.20 ст.5 Устава Сосновоборского сельсовета к вопросам местного значения сельского поселения отнесена организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора.

Поскольку водоохранные зоны водных объектов, на которых обнаружены несанкционированные свалки бытового и хозяйственного мусора, расположены на территории Сосновоборского сельсовета, то выводы должностных лиц Росрыболовства и судьи районного суда о виновности главы Сосновоборского сельсовета Кунсайтеса В.К. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.8.42 КоАП РФ, являются правильными.

Ссылку в жалобе на справки Комитета по управлению муниципальным имуществом <адрес> нельзя признать состоятельной, поскольку в них идет речь о землях, расположенных на расстоянии 0,3 км, что не является водоохранной зоной.

Наказание назначено в пределах санкции статьи и является минимальным.

Оснований для отмены решения судьи по доводам жалобы не усматривается.

Вместе с тем, как видно из акта обследования водного объекта рыбохозяйственного значения, проведенного в 10 часов 30 минут ДД.ММ.ГГГГ, в водоохранной зоне озера Сушилка нарушений не выявлено. В представлении от ДД.ММ.ГГГГ должностное лицо Росрыболовства, вынесшее постановление, на указанное озеро также не ссылается. В связи с чем указание об этом объекте подлежит исключению из постановления и решений.

С учетом изложенного и руководствуясь п.2 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ,

решила:

Постановление и.о.начальника Зейского межрайонного отдела Росрыболовства №-с от ДД.ММ.ГГГГ, решение руководителя Амурского территориального управления Федерального агентства по рыболовству от ДД.ММ.ГГГГ и решение судьи Центрального районного суда г.Хабаровска от 23 ноября 2011 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.8.42 КоАП РФ, в отношении главы <данные изъяты> Зейского района Амурской области **Кунсайтеса В.К.** изменить, исключив ссылку на допущенные нарушения природоохранного законодательства в водоохранной зоне озера Сушилка.

В остальной части постановление и решение должностных лиц, и решение судьи районного суда оставить без изменения, а жалобу Кунсайтеса В.К. – без удовлетворения.

Судья Хабаровского краевого суда Л.Н.Дмух