

Печать

Решение по гражданскому делу - апелляция

Информация по делу №33а-1361/2016

Дело № 33а-1361/2016 город Хабаровск

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по административным делам Хабаровского краевого суда в составе: председательствующего Поздняковой О.Ю.

судей Волошиной Е.В., Мороз И.Г.

при секретаре Колесниковой А.И.

рассмотрев в открытом судебном заседании 24 февраля 2016 года административное дело по административному иску П. Е. А., действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетних ФИО1, ФИО2 к Амурскому территориальному Управлению Федерального агентства по рыболовству о признании незаконными действий, выразившихся в не предоставлении лицензии (разрешения) на вылов рыбы, возложении обязанности устранить допущенное нарушение, по апелляционной жалобе П. Е. А. на решение Центрального районного суда города Хабаровска от 24 ноября 2015 года,

заслушав доклад судьи Поздняковой О.Ю., пояснения представителя административного ответчика – Охотиной М.Ю.,

У С Т А Н О В И Л А:

П. Е. А. действуя в своих интересах и интересах несовершеннолетних ФИО1, ФИО2, обратилась в суд с административным иском к Амурскому территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству о признании незаконны отказа в предоставлении лицензии (разрешения) на вылов рыбы, возложении обязанности выдать им лицензию (разрешение) на вылов рыбы в 2015, 2016 годах. В обоснование требований указала, что она и ее несовершеннолетние дети ФИО1, ФИО2, относятся к представителям коренных малочисленных народов Севера. Лицам, относящимся к малочисленным народам, в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности, законодательством Российской Федерации, предусмотрено право на добычу (вылов) водных биоресурсов. 26.05.2014 года, 10.06.2014 года, 15.04.2015 года она обращалась в Амурское ТУ Росрыболовства с заявлением о предоставлении ей и ее детям, лицензии на вылов рыбы – <данные изъяты>, однако, на данные заявления ответ ею получен не был. Считает, что такое бездействие ответчика нарушает их права на пользование водными биологическими ресурсами, поскольку они не имеют возможности осуществлять вылов рыбы без предоставления лицензии.

Решением Центрального районного суда г.Хабаровска от 24.11.2015 года в удовлетворении административных исковых требований отказано.

В апелляционной жалобе П. Е. А. просит решение суда отменить и принять по делу новое решение, об удовлетворении требований. Полагает, что выводы суда не соответствуют обстоятельствам дела. Под местом жительства (проживанием) понимается жилое или иное помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Полагает, что не смотря на то, что они не проживают в Чукотском автономном округе, и не используют свое право на вылов рыбы в данном округе, относясь к малочисленным народам, они могут использовать данное права в ДФО, где проживают постоянно.

В возражениях на апелляционную жалобу представитель Амурского ТУ Росрыболовство просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу П. Е. А. – без удовлетворения.

П. Е. А., ее представитель в судебное заседание не явились, о его времени и месте извещены, сведения о причинах неявки не представили. На основании ст.150 КАС РФ судебная коллегия сочла возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Обсудив доводы апелляционной жалобы, проверив законность и обоснованность судебного решения в соответствии с правилами ч.1 ст.308 КАС РФ, судебная коллегия не находит оснований для отмены судебного решения, поскольку оно постановлено в соответствии с законом и установленными по делу обстоятельствами.

Согласно ч.1 ст.218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Как установлено судом и следует из материалов дела, П. Е. А. и ее несовершеннолетние дети: ФИО2, ФИО1, являются представителями коренных малочисленных народов Севера, национальность <данные изъяты>, что подтверждается

справкой от 19.11.2014 года №, выданной региональной общественной организацией «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Хабаровского края», свидетельствами о рождениях (л.д. 9-12).

28.05.2014 года, 16.06.2014 года, 18.05.2015 года П. Е.А. в Амурское ТУ росрыболовства были поданы заявки на предоставление в 2015, 2016 годах водных биологических ресурсов, отнесенных к объектам рыболовства, в пользование в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

10.11.2015 года руководителем Амурского ТУ Росрыболовство ФИОЗ на заявления П. Е.А. дан ответ о невозможности предоставления водных биоресурсов, отнесенных к объектам рыболовства, в связи с тем, что действие приказа Минсельхоз России от 28.12.2012 года № 660, распространяется на лиц, относящихся к малочисленным народам, и их общинам в местах традиционного проживания и осуществления традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов в соответствии с Единым перечнем коренных малочисленных народов РФ от 24.03.2000 года №255, Перечнем мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов РФ от 08.05.2009 года №631-р. Поскольку местом традиционного проживания такого малочисленного народа как <данные изъяты>, согласно Единому перечню является: Чукотский автономный округ, Камчатский край, Республика Саха (Якутия), то на нее, проживающую в г.Хабаровске, не распространяется действие вышеуказанного приказа.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд пришел к выводу о том, что отказ Амурского ТУ Федерального агентства по рыболовству в выдаче разрешения на предоставление водных биоресурсов на территории Хабаровского края является законным и обоснованным, поскольку П. Е.А. и ее несовершеннолетние дети хотя и относятся к коренным малочисленным народам, но имеют право на осуществление традиционного рыболовства лишь в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов - <данные изъяты>, то есть в Чукотском автономном округе, Камчатском крае, республике Саха (Якутия).

Такой вывод суда, судебная коллегия признает законным и обоснованным.

В соответствии с ч.1 ст.3 Федерального закона от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ» под сферу действия данного Закона подпадают две группы субъектов: лица, относящиеся к малочисленным народам, постоянно проживающие в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов, ведущие традиционный образ жизни, осуществляющие традиционное хозяйство и занимающиеся традиционными промыслами; лица, которые относятся к малочисленным народам, постоянно проживают в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов и для которых традиционное хозяйство и занятия традиционными промыслами являются подсобными видами деятельности по отношению к основному виду деятельности в других отраслях народного хозяйства, социально-культурной сфере, органах государственной власти или органах местного самоуправления.

Федеральный закон от 20.07.2000 № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» установил, что коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее - малочисленные народы) - народы, проживающие в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционный образ жизни, хозяйство и промыслы, насчитывающие менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями.

Постановлением Правительства РФ от 24.03.2000 № 255 (ред. от 25.08.2015) «О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации» <данные изъяты>, отнесены к коренным малочисленным народам РФ, которые проживают на территории субъектов Российской Федерации: Чукотском автономном округе, Камчатском крае, Республике Саха (Якутия).

На основании ст. 8 «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ» лица, относящиеся к малочисленным народам, в целях защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов имеют право, в том числе: безвозмездно пользоваться в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов землями различных категорий, необходимыми для осуществления их традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами, и общераспространенными полезными ископаемыми в порядке, установленном федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации; пользоваться необходимыми малочисленным народам для защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов льготами по землепользованию и природопользованию, установленными федеральным законодательством, законодательством субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Таким образом, предоставление льгот по осуществлению традиционного рыболовства коренным малочисленным народом, связано не только с их национальной принадлежностью, но и местом проживания в определенных районах Севера и приравненных к нему областях с сохранением мест традиционного расселения предков, а также ведением самобытного образа жизни (традиционной хозяйственной деятельности), перечень которых указан в распоряжении Правительства РФ N 631-р от 08.05.2009 г.

Установив, что Хабаровский край, согласно Единому перечню, не является местом традиционной хозяйственной деятельности такого малочисленного народа как <данные изъяты>, каковыми является истца и ее дети, суд первой инстанции пришел к правильному выводу об отсутствии у Амурского ТУ Росрыболовство правовых основания для выдачи П. Е.А. лицензии (разрешения) на добычу рыбы – <данные изъяты> в целях осуществления традиционной хозяйственной деятельности в Хабаровском крае.

Доводы апелляционной жалобы не опровергают выводы, изложенные в решении суда, и не служат правовым основанием для его отмены, так как они основаны на неправильном применении норм материального права, были предметом судебного разбирательства и надлежащим образом отражены в решении суда.

Нарушений норм материального и процессуального права, которые привели или могли привести к неправильному разрешению дела, судом не допущено, в связи чем, предусмотренных ст.310 КАС РФ, оснований для отмены решения суда, судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь статьями 309, 311 КАС РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Центрального районного суда города Хабаровска от 24 ноября 2015 года по административному иску П. Е. А., действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетних ФИО1, ФИО2 к Амурскому территориальному Управлению Федерального агентства по рыболовству о признании незаконными действий, выразившихся в не предоставлении лицензии (разрешения) на вылов рыбы, возложении обязанности устранить допущенное нарушение – оставить без изменения, апелляционную жалобу П. Е. А. – без удовлетворения.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия, может быть обжаловано в президиум Хабаровского краевого суда в течение шести месяцев со дня его вступления в законную силу.

Председательствующий Позднякова О.Ю.

Судьи Волошина Е.В.

Мороз И.Г.