

Печать

Решение по гражданскому делу - апелляция

Информация по делу №33а-810/2017

дело № 33а-810/2017

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по административным делам Хабаровского краевого суда в составе

Председательствующего судьи: Чемякиной И.А.

судей: Герасимовой О.В., Поздняковой О.Ю.

при секретаре: Павловой Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании 25 января 2017 года административное дело по административному исковому заявлению Чс В. П., Чс А. П., действующего в своих интересах и интересах несовершеннолетней ФИО1, к Амурскому территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству о признании незаконными отказов № от 27 июля 2016 года в предоставлении государственной услуги по выдаче лицензий (разрешений) на вылов водных биологических ресурсов – рыбы лососевых пород, возложении обязанности устранить допущенное нарушение прав административных истцов,

по апелляционной жалобе Чс й В.П., Чс А.П. на решение Ленинского районного суда города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 31 октября 2016 года.

заслушав доклад судьи Чемякиной И.А., пояснения представителя административного ответчика Зюкина М.А.,

УСТАНОВИЛА:

Чс й В.П., Чс й А.П., действующий в своих интересах и в интересах несовершеннолетней ФИО1, обратились в суд с указанным административным иском, мотивируя свои требования тем, что проживают в городе Комсомольске-на-Амуре, состоят в Общественной организации коренных народов Севера и Приамурья, так как относятся к национальной принадлежности «камчадалы».

05.06.2015 они обратились через Общественную организацию коренных народов Севера и Приамурья в Амурское территориальное управление Росрыболовства с заявками на предоставление в 2016 году водных биологических ресурсов, отнесенных к объектам рыболовства, в пользование в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (кеты осенней).

Уведомлениями Амурского территориального управления Росрыболовства от 27.07.2016 за № им разъяснено о невозможности предоставления услуги, поскольку Хабаровский край, где проживают административные истцы, не является местом традиционного проживания и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренного малочисленного народа камчадалы, к которым относятся административные истцы, соответственно, на них не распространяется действие Приказа № и Административного регламента, утвержденного Приказом Минсельхоза РФ № 659 от 24.12.2015.

Считают указанные решения должностных лиц Амурского территориального управления Росрыболовства незаконными и нарушающими их права и законные интересы, поскольку действующее законодательство, устанавливая гарантии для коренных малочисленных народов в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности, никак не ограничивает права камчадалов, проживающих в Хабаровском крае, по предоставлению им государственной услуги на приобретение водных биологических ресурсов, отнесенных к объектам рыболовства, в пользование в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности.

Просили признать незаконными отказы Амурского территориального управления Федерального агентства по рыболовству от 27.07.2016 № в предоставлении Чс А.П., Чс й В.П., ФИО1 государственной услуги на приобретение водных биологических ресурсов в пользование; обязать административного ответчика устранить препятствия к осуществлению прав, свобод и законных интересов административных истцов путем предоставления указанной государственной услуги.

Решением Ленинского районного суда города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 31 октября 2016 года в удовлетворении административного искового заявления Чс й В.П., Чс й А.П. отказано.

В апелляционной жалобе Чс й В.П., Чс й А.П. просят решение суда отменить как незаконное и необоснованное, постановленное с нарушением норм материального права.

В обоснование жалобы указывают, что выводы суда о том, что поскольку предоставлению льгот по осуществлению традиционного рыболовства коренным малочисленным народам связано не только с их национальной принадлежностью, но и местом их проживания в определенных районах Севера и приравненных к ним областях с сохранением мест традиционного расселения предков, а также ведением самобытного образа жизни (традиционной хозяйственной деятельности), у административного ответчика не было правовых оснований для выдачи требуемых административными истцами лицензий, так как последние проживают в Хабаровском крае, который не является местом традиционной хозяйственной деятельности камчадалов, являются необоснованными, противоречащими положениям Федерального закона от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», статье 1 Закона РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах Российской Федерации», статье 27 Конституции Российской Федерации.

Применяя подзаконный акт (распоряжение Правительства РФ № 631-р от 08.05.2009), суд нарушил положения статьи 15 Конституции Российской Федерации, поскольку должен был руководствоваться вышеуказанными федеральными законами, имеющими большую юридическую силу по отношению к указанному распоряжению.

Суд не дал обоснованной оценки тому обстоятельству, что административный ответчик, отказывая в предоставлении указанной услуги сослался, в том числе, на нормы права, не имеющие к отношениям к административным истцам.

Письменных возражений на апелляционную жалобу в материалы дела не поступило.

В силу части 1 статьи 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд апелляционной инстанции рассматривает дело в полном объеме и не связан основаниями и доводами, изложенными в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены судебного решения, поскольку оно постановлено в соответствии с законом и установленными по делу обстоятельствами.

В соответствии со статьей 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, гражданин вправе обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагает, что нарушены или оспорены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов или на него незаконно возложены какие-либо обязанности.

Исходя из положений статьи 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд удовлетворяет заявленные требования о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействие) нарушает права, свободы и законные интересы административного истца, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Ч В.П., Че А.П., несовершеннолетняя ФИО1 проживающие по <адрес>, состоят в Общественной организации коренных народов Севера и Приамурья города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края, поскольку относят себя к национальной принадлежности представителей малочисленных народов Севера «камчадалы».

05.06.2015 административные истцы обратились через Общественную организацию коренных народов Севера и Приамурья в Амурское территориальное управление Росрыболовства с заявками на предоставление в 2016 году (сентябрь – октябрь) на территории Комсомольского муниципального района Хабаровского края водных биологических ресурсов, отнесенных к объектам рыболовства в пользование в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (кеты осенней).

27.07.2016 руководителем Амурского территориального управления Росрыболовства Михеевым С.В. административным истцам даны ответы № о невозможности предоставления указанных в заявках водных биоресурсов на 2016 год, поскольку в заявках указана национальная принадлежность административных истцов – камчадалы, а местом традиционного проживания и осуществления традиционной хозяйственной деятельности камчадалов согласно Единому перечню коренных малочисленных народов является Камчатский край, а Хабаровский край, согласно этому же Перечню, не является местом традиционного проживания и осуществления традиционной хозяйственной деятельности указанного коренного малочисленного народа.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела письменные доказательства, пояснения сторон и показания свидетеля, суд первой инстанции пришел к выводу, что отказ Амурского территориального управления Федерального агентства по рыболовству в выдаче разрешений на предоставление водных биологических ресурсов в виде рыбы лососевых пород «кета осенняя» на территории Комсомольского муниципального района Хабаровского края в сентябре-октябре 2016 года является законным и обоснованным, поскольку Че В.П., Ч А.П. и несовершеннолетняя ФИО1, хотя и относят себя к представителям малочисленных народов Севера – камчадалам, фактически согласно представленным свидетельствам о рождении и свидетельствам о заключении брака, указания на обозначенную национальную принадлежность не имеют. Вместе с тем, лица, относящиеся к малочисленным народам Севера – камчадалам, имеют право на осуществление традиционного

рыболовства лишь в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов – камчадалов, то есть в Камчатском крае.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции.

В пункте 1 статьи 1 Федерального закона от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» раскрывается понятие коренных малочисленных народов Российской Федерации, которые определены как народы, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы, насчитывающие в Российской Федерации менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями.

В Федеральном законе от 20.07.2000 № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» закреплено определение коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, под которыми понимаются народы, проживающие в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы, насчитывающие менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями (статья 1).

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» под сферу действия данного Закона подпадают две группы субъектов: лица, относящиеся к малочисленным народам, постоянно проживающие в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов, ведущие традиционный образ жизни, осуществляющие традиционное хозяйствование и занимающиеся традиционными промыслами; лица, которые относятся к малочисленным народам, постоянно проживают в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов и для которых традиционное хозяйствование и занятие традиционными промыслами являются подсобными видами деятельности по отношению к основному виду деятельности в других отраслях народного хозяйства, социально-культурной сфере, органах государственной власти или органах местного самоуправления.

Из приведенных формулировок следует, что к коренным малочисленным народам относятся только те народы, которые проживают на территориях традиционного расселения своих предков и сохраняют традиционные образ жизни, хозяйствования и промыслов.

Включение народа в Единый перечень коренных малочисленных народов, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.03.2000 № 255 (редакция от 25.08.2015), является основанием распространения на него гарантий, установленных Законом о гарантиях прав народов и иными федеральными законами, определяющими права коренных малочисленных народов.

Согласно указанному перечню, камчадалы отнесены к коренным малочисленным народам Российской Федерации, которые проживают на территории субъекта Российской Федерации – Камчатского края.

Необходимым условием для предоставления лицам из числа коренных малочисленных народов Севера социальных льгот является их постоянное проживание в местах традиционного расселения своих народов.

Перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.05.2009 № 631-р.

В силу статьи 8 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» лица, относящиеся к малочисленным народам, в целях защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов имеют право, в том числе: безвозмездно пользоваться в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов землями различных категорий, необходимыми для осуществления их традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами, и общераспространенными полезными ископаемыми в порядке, установленном федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации; пользоваться необходимыми малочисленным народам для защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов льготами по землепользованию и природопользованию, установленными федеральным законодательством, законодательством субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Таким образом, предоставление льгот по осуществлению традиционного рыболовства коренным малочисленным народам связано не только с их национальной принадлежностью, но и местом проживания в определенных районах Севера и приравненных к нему областях с сохранением мест традиционного расселения предков, а также ведением самобытного образа жизни (традиционной хозяйственной деятельности), перечень которых указан в распоряжении Правительства РФ от 08.05.2009 № 631-р.

Установив, что Хабаровский край, согласно Единому перечню, не является местом традиционной хозяйственной деятельности такого малочисленного народа как камчадалы, а также недоказанность факта ведения истцами самобытного образа жизни с осуществлением традиционной хозяйственной деятельности, суд первой инстанции пришел к правильному

выводу об отсутствии у Амурского территориального управления Росрыболовство правовых основания для выдачи Че В.П., Че А.П. и несовершеннолетней ФИО1 лицензий (разрешений) на добычу рыбы – кеты осенней в целях осуществления традиционной хозяйственной деятельности в Комсомольском муниципальном районе Хабаровского края.

Довод жалобы о нарушении судом при разрешении спора положений статьи 15 Конституции Российской Федерации, поскольку суд в основу решения положил положения подзаконных актов, а не федеральных законов, судебная коллегия находит необоснованным, не свидетельствующим о неправильности решения суда.

Постановление Правительства Российской Федерации от 24.03.2000 № 255 (редакция от 25.08.2015) и распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.05.2009 № 631-р, являются частью правовой системы Российской Федерации, прошли официальную процедуру опубликования и вступили в законную силу. Вопреки доводам апелляционной жалобы, данные подзаконные акты не противоречат положениям Конституции Российской Федерации и федеральных законов, дополняя их.

Иные доводы апелляционной жалобы основаны на неправильном толковании норм материального права, правовых оснований к отмене решения суда не содержат, сводятся к несогласию с содержащимися в решении суда выводами, повторяют позицию административных истцов, изложенную в суде первой инстанции, которой дана надлежащая правовая оценка, оснований для переоценки исследованных судом доказательств суд апелляционной инстанции не находит.

Нарушений норм материального и процессуального права, которые привели или могли привести к неправильному разрешению дела, судом не допущено, в связи чем предусмотренных статьей 310 КАС РФ оснований для отмены решения суда, судебная коллегия не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 309 – 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Ленинского районного суда города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 31 октября 2016 года по административному делу по административному исковому заявлению Че В. П., Че А. П., действующего в своих интересах и интересах несовершеннолетней ФИО1, к Амурскому территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству о признании незаконными отказов № от 27 июля 2016 года в предоставлении государственной услуги по выдаче лицензий (разрешений) на вылов водных биологических ресурсов – рыбы лососевых пород, возложении обязанности устранить допущенное нарушение прав административных истцов – оставить без изменения, апелляционную жалобу Че В.П., Че А.П. – без удовлетворения.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия.

Апелляционное определение может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня его вступления в законную силу, путем подачи кассационной жалобы в Президиум Хабаровского краевого суда.

Председательствующий: И.А. Чемякина

Судьи: О.В. Герасимова

О.Ю. Позднякова