

**Арбитражный суд Хабаровского края**

г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Хабаровск

дело № А73-11603/2021

30 ноября 2021 года

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи К.А. Архиповой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Евдокимовой А.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Рыболовецкий колхоз имени Постышева» (ОГРН 1152728000127, ИНН 2706023099, адрес: 682601, Хабаровский край, Амурский район, с. Джуен, ул. Набережная, д. 16)

к Амурскому территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству (ОГРН 1092721000459, ИНН 2721164961, адрес: 680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Ленина, д. 4)

о признании незаконным решения от 14.04.2021 № 02-23/2260,

при участии в судебном заседании представителей:

от ООО «РК им. Постышева» – не явились;

от Амурского ТУ Росрыболовства – Ободова О.Н. по доверенности от 01.02.2021 № 05-23/5, диплом ВСБ 0904735, Балинский А.А. по доверенности от 12.04.2021 № 05-23/27, диплом 102724 0127205,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Рыболовецкий колхоз имени Постышева» (далее – заявитель, Общество, ООО «РК им. Постышева») обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с заявлением к Амурскому территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству (далее – Амурское ТУ Росрыболовства) о признании незаконным решения от 14.04.2021 № 02-23/2260.

В порядке восстановления нарушенного права, заявитель просит обязать Амурское ТУ Росрыболовства выдать указанное в заявлении № 12 от 29.03.2021 разрешение на добычу (вылов) водных биологических ресурсов в озере Чукчагирское.

В судебном заседании в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) объявлялся перерыв с 18.11.2021 по 25.11.2021.

До начала судебного разбирательства от Амурского ТУ Росрыболовства поступили дополнительные документы.

Представитель заявителя в судебном заседании не явился, извещен.

Представители Амурского ТУ Росрыболовства в судебном заседании против заявленных требований возражали по доводам, изложенным в отзыве и дополнении к отзыву, представлены дополнительные документы.

В порядке статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие неявившегося лица.

Выслушав возражения представителей лица, участвующего в деле, исследовав материалы дела, суд находит заявленные требования не подлежащими удовлетворению.

Как установлено в ходе судебного разбирательства и следует из материалов дела, между Министерством природных ресурсов Хабаровского края (уполномоченный орган) и ООО «РК им. Постышева» (пользователь) заключены договоры о закреплении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, для осуществления промышленного рыболовства в Хабаровском крае от 25.07.2018 №№ 27/062, 27/063, 27/064, 27/065, 27/066 (далее - договоры), согласно которым уполномоченный орган предоставляет, а пользователь получает право на добычу (вылов) водных биологических ресурсов в соответствии с долей квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, для осуществления промышленного рыболовства для осуществления добычи (вылова): карась, во внутренних водных объектах, расположенных на территории Хабаровского края в размере 3,792%; сазан (жилая форма) во внутренних водных объектах, расположенных на территории Хабаровского края в размере 3,577%; сом пресноводный во внутренних водных объектах, расположенных на территории Хабаровского края в размере 7,388%; щука во внутренних водных объектах, расположенных на территории Хабаровского края в размере 23,433%; язь во внутренних водных объектах, расположенных на территории Хабаровского края в размере 5,143%, соответственно (пункт 1 договоров).

На основании договоров пользователь осуществляет промышленное рыболовство во внутренних водных объектах в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 2 договоров).

В силу пунктов 7 договоров, договоры считаются заключенными с 01.01.2019 и действуют по 31.12.2033.

30.03.2021 Общество обратилось в Амурское ТУ Росрыболовства с заявлением от 25.03.2021 (вх. № 3554 от 30.03.2021) о выдаче разрешения на

добычу (вылов) водных биологических ресурсов в озере Чукчагирское района им. Полины Осипенко Хабаровского края.

Письмом от 14.04.2021 № 02-23/2260 Амурское ТУ Росрыболовства отказало заявителю в выдаче разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов на основании подпунктов «а», «д» пункта 13 Правил оформления, выдачи, регистрации, приостановления действия и аннулирования разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а также внесения в них изменений, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 22.10.2008 № 775 и подпунктов 1, 4 пункта 35 Административного регламента Федерального агентства по рыболовству по предоставлению государственной услуги по выдаче, приостановлению действия и аннулированию разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а также внесению в них изменений, утвержденного Приказом Росрыболовства от 16.10.2020 № 541 (далее – Административный регламент) в виду того, что: отсутствует заключенный договор пользования рыболовным участком; озеро Чукчагирское района им. Полины Осипенко Хабаровского края находится в границах ООПТ, государственном природном заповеднике федерального значения «Ольджиканский».

Не согласившись с указанным отказом в выдаче разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, изложенным в письме от 14.04.2021 № 02-23/2260, Общество обратилось в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением в порядке главы 24 АПК РФ.

В обоснование заявленных требований заявитель со ссылками на часть 3 статьи 19.1 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» указал, что границы рыболовных участков для осуществления промышленного рыболовства, внесенных в Единый перечень рыболовных участков Хабаровского края, утвержденный Постановлением Правительства Хабаровского края от 30.04.2020 № 192-пр во внутреннем водном объекте - озере Чукчагирское района им. Полины Осипенко Хабаровского края, не определены; кроме того, по мнению заявителя, бассейн реки Амур не является внутренним водным объектом.

Возражения Амурского ТУ Росрыболовства согласно отзыву по существу сводятся к законности и обоснованности оспариваемого отказа.

В соответствии с частью 1 статьи 198, частью 4 статьи 200, частью 2 статьи 201 АПК РФ для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц необходимо наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий

(бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие) (часть 5 статьи 200 АПК РФ).

Таким образом, для признания ненормативного правового акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконным необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отношения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов регулируются Федеральным законом от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее - Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ).

В соответствии с пунктом 9 статьи 1 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ под рыболовством понимается деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству рыбной и иной продукции из водных биоресурсов.

Под промышленным рыболовством понимается предпринимательская деятельность по поиску и добыче (вылову) водных биоресурсов, по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству на судах рыбопромыслового флота рыбной продукции (пункт 10 статьи 1 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ).

Постановлением Правительства РФ от 22.10.2008 № 775 утверждены Правила оформления, выдачи, регистрации, приостановления действия и аннулирования разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а также внесения в них изменений (далее – Правила № 775).

Согласно пункту 3 Правил № 775, выдача разрешений производится территориальными органами Федерального агентства по рыболовству на основании заявлений, представленных российскими юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами, а также иностранными пользователями с учетом требований, правил и ограничений рыболовства, установленных законодательством Российской Федерации.

Пунктом 13 Правил № 775 предусмотрены основания для отказа в выдаче разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, согласно подпунктам «а», «д» которого, таким основанием являются: несоответствие заявления и (или) порядка его подачи требованиям, установленным пунктами 8 - 10 настоящих Правил, а также правилами и ограничениями рыболовства, установленными законодательством

Российской Федерации; наличие в представленных документах недостоверной, искаженной или неполной информации.

Как следует из материалов дела, одним из оснований для отказа в выдаче разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов послужило отсутствие у заявителя договора пользования рыболовным участком.

В соответствии с пунктом 2 статьи 19.1 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ промышленное рыболовство во внутренних водных объектах осуществляется в отношении видов водных биоресурсов, общий допустимый улов которых устанавливается, на основании договоров, предусмотренных статьей 33.1 настоящего Федерального закона, а в отношении видов водных биоресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается, - на основании договоров, предусмотренных статьей 33.4 настоящего Федерального закона, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

В случае утверждения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации перечня рыболовных участков во внутренних водных объектах в соответствии с частью 5 статьи 18 настоящего Федерального закона, в который включены рыболовные участки для осуществления промышленного рыболовства во внутреннем водном объекте, промышленное рыболовство в таком внутреннем водном объекте в отношении видов водных биоресурсов, общий допустимый улов которых устанавливается, осуществляется на основании договоров, предусмотренных статьями 33.1 и 33.3 настоящего Федерального закона, а в отношении водных биоресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается, - на основании договоров, предусмотренных статьей 33.3 настоящего Федерального закона, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом (пункт 3 статьи 19.1 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ).

Согласно пункту 1 статьи 33.1 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ договор о закреплении доли квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в морских водах, договор о закреплении доли квоты добычи (вылова) водных биоресурсов во внутреннем водном объекте, договор о закреплении доли международной квоты, предоставленной Российской Федерации, заключаются в целях осуществления рыболовства, в отношении которого определены квоты добычи (вылова) водных биоресурсов, указанные в пунктах 1, 8, 10 части 1 статьи 30 настоящего Федерального закона.

В силу требований пункта 1 статьи 33.3 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ по договору о предоставлении рыбопромыслового участка одна сторона - орган государственной власти обязуется предоставить другой стороне - юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю право на добычу (вылов) водных биоресурсов на рыбопромысловом участке.

В соответствии со статьей 43 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ внутренний водный объект - бассейн реки Амур поставлен на учет в Государственном рыбохозяйственном реестре, который содержит информацию о водном объекте рыбохозяйственного значения, бассейн реки Амур - под кодом № 12850.

Согласно части 3 статьи 43 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ документированная информация, содержащаяся в государственном рыбохозяйственном реестре, относится к общедоступной информации.

Озеро Чукчагирское района им. Полины Осипенко Хабаровского края входит в бассейн реки Амур.

Согласно статье 18 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ для осуществления промышленного рыболовства рыболовный участок выделяется во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации. Для добычи (вылова) анадромных видов рыб, рыболовный участок выделяется во внутренних водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации. Границы рыболовных участков определяются в соответствии с требованиями Водного кодекса Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Перечень рыболовных участков, выделенных во внутренних водах Российской Федерации, в том числе во внутренних морских водах Российской Федерации, и в территориальном море Российской Федерации, утверждается органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства.

Постановлением Правительства Хабаровского края от 30.04.2020 № 192-пр утвержден Единый перечень рыболовных участков Хабаровского края (далее - Единый перечень рыболовных участков Хабаровского края), в том числе для промышленного рыболовства и в том числе в конкретном внутреннем водном объекте - бассейн реки Амур.

Приказом Минсельхоза России от 13.11.2020 № 682 (далее – Приказ № 682) утвержден определенный Федеральным агентством по рыболовству общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, на 2021 согласно приложению к настоящему приказу, в том числе на водном объекте Хабаровского края – бассейне реки Амур и таких водных биологических ресурсов, как карась, сом, сазан, язь, щука (таблица №36).

Приказом Росрыболовства от 30.11.2020 № 636 (далее – Приказ № 636), на основании, в том числе Приказа № 682, распределены общие допустимые уловы водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2021 согласно приложению к настоящему приказу, в том числе на водном объекте

Хабаровского края – бассейне реки Амур и таких водных биологических ресурсов, как карась, сом, сазан, язь, щука (таблица №38).

Распоряжением Министерства сельского хозяйства, торговли, пищевой и перерабатывающей промышленности Хабаровского края от 30.12.2020 № 184, в соответствии, в том числе, с Приказом № 636, распределены объемы части общего допустимого улова водных биологических ресурсов, утвержденного применительно к квоте добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, для осуществления промышленного рыболовства, между лицами, с которыми заключены договоры о закреплении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутреннем водном объекте Хабаровского края, в бассейне реки Амур на 2021, в том числе и ООО «РК им. Постышева».

Таким образом, поскольку во внутреннем водном объекте как бассейн реки Амур сформированы рыболовные участки, в которые включены рыболовные участки для осуществления промышленного рыболовства, то в отношении видов водных биологических ресурсов, общий допустимый улов которых устанавливается, промышленное рыболовство осуществляться исключительно при наличии у пользователя двух вышеуказанных договоров, предусмотренных статьями 33.1 и 33.3 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ.

При этом, ООО «РК им. Постышева» обратилось в Амурское ТУ Росрыболовства с заявлением о выдаче разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, указав район добычи (вылова) водных биологических ресурсов озеро Чукчагирское района им. Полины Осипенко Хабаровского края, тогда как данный район добычи не поименован ни в одном нормативно-правовом акте, указанном выше, кроме того, данный факт подтверждается Приказом Росстата от 27.06.2019 № 362 «Об утверждении статистического инструментария для организации Федеральным агентством по рыболовству федерального статистического наблюдения за уловом рыбы и добычей других водных биоресурсов», согласно Приложению № 2 которого, в утвержденном перечне водных объектов: озера (позиции № 13138-12150) такой внутренний водный объект как озеро Чукчагирское отсутствует, при этом содержится информация о водном объекте - бассейн реки Амур.

Доводы заявителя о том, что бассейн реки Амур не является внутренним водным объектом, судом отклоняются, как основанные на неверном толковании норм права.

При таких обстоятельствах, основанием для отказа в выдаче разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов обоснованно послужило отсутствие у заявителя договора пользования рыболовным участком.

Кроме того, еще одним из оснований для отказа в выдаче разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов послужил тот факт, что

озеро Чукчагирское района им. Полины Осипенко Хабаровского края полностью находится в границах государственного природного заповедника «Ольджиканский».

В целях обеспечения сохранения водных биоресурсов и их рационального использования могут устанавливаться такие ограничения рыболовства, как запрет рыболовства в определенных районах и в отношении отдельных видов водных биоресурсов (пункт 1 части 1 статьи 26 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ).

В соответствии с подпунктом «в» пункта 9 Правил определения границ рыболовных участков, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.06.2018 № 681 при определении границ рыболовного участка не допускается полное или частичное наложение границ рыболовного участка на границы особо охраняемой природной территории, нахождение границ рыболовного участка в границах особо охраняемой природной территории либо пересечение границами рыболовного участка границ особо охраняемой природной территории, если законодательством об особо охраняемых природных территориях или положением об особо охраняемой природной территории установлен запрет на осуществление рыболовства на такой территории.

Приказом Главного управления охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР от 06.01.1988 № 6 на территории района им. Полины Осипенко Хабаровского края создан государственный республиканский зоологический заказник «Ольджиканский».

Распоряжением Правительства РФ от 31.12.2008 № 2055-р заповедник отнесен к ведению Минприроды России.

Отношения в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, экологического воспитания населения, регулируются Федеральным законом от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее - Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ), а не Федеральным законом от 20.12.2004 № 166-ФЗ.

Согласно части 3 статьи 6, частям 1, 2, 4 статьи 9 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ на территории государственного природного заповедника запрещается любая деятельность, противоречащая задачам государственного природного заповедника и режиму особой охраны его территории, установленному в положении о данном государственном природном заповеднике.

На территориях государственных природных заповедников допускаются мероприятия и деятельность, направленные на: а) сохранение в естественном состоянии природных комплексов, восстановление и предотвращение изменений природных комплексов и их компонентов в

результате антропогенного воздействия; б) поддержание условий, обеспечивающих санитарную и противопожарную безопасность; в) предотвращение условий, способных вызвать стихийные бедствия, угрожающие жизни людей и населенным пунктам; г) осуществление государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды); д) выполнение научно-исследовательских задач; е) ведение эколого-просветительской работы и развитие познавательного туризма; ж) осуществление государственного контроля (надзора) в области охраны и использования особо охраняемых природных территории.

На специально выделенных участках частичного хозяйственного использования, не включающих особо ценные экологические системы и объекты, ради сохранения которых создавался государственный природный заповедник, допускается деятельность, которая направлена на обеспечение функционирования государственного природного заповедника и жизнедеятельности граждан, проживающих на его территории, и осуществляется в соответствии с утвержденным индивидуальным положением о данном государственном природном заповеднике.

Согласно пунктам 19.2, 19.4, 19.11 Положения о государственном республиканском зоологическом заказнике «Ольджиканский» в районе им. Полины Осипенко Хабаровского края, утвержденного Приказом Главного управления охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР от 06.01.1988 № 6 (далее – Положение о заказнике) запрещен не только промышленный лов, производственная деятельность, но и нахождение на территории заказника посторонних лиц с орудиями лова и движение водно-моторного транспорта.

При этом, заказник «Ольджиканский» создан, в том числе с целью охраны таких водных биологических ресурсов как карась, сазан (пункт 15.2 Положения о заказнике), то есть именно тех видов водных биологических ресурсов, которые указаны в заявлении на добычу (вылов) Общества.

Кроме того, согласно пункту 3 Протокола заседания комиссии по определению границ рыболовных участков в Хабаровском крае от 25.02.2021 № 1 (строка № 3) Правительством Хабаровского края принято решение об отказе в определении границ всех рыболовных участков на территории заказника «Ольджиканский» в границах озера Чукчагирское на основании заключений Минприроды России (письмо от 27.12.2019 № 15-29/33081) и Министерства природных ресурсов Хабаровского края (письмо от 13.12.2019 № исх 21.7-3357).

Доводы заявителя о том, что границы рыболовных участков для осуществления промышленного рыболовства, внесенных в Единый перечень рыболовных участков Хабаровского края, во внутреннем водном объекте - озере Чукчагирское района им. Полины Осипенко Хабаровского края, не определены, в связи с чем наличие договора о предоставлении рыбопромыслового участка, не требуется, судом также отклоняются, как

несостоятельные, поскольку в данном случае, в Единый перечень рыболовных участков Хабаровского края входят рыболовные участки для промышленного рыболовства во внутреннем водном объекте - бассейне реки Амур, в который, как указано выше входит озеро Чукчагирское района им. Полины Осипенко Хабаровского края; непосредственно на озере Чукчагирское рыболовные участки не сформированы по причине запрета промышленного рыболовства на территории заказника «Ольджиканский», в границах которого находится озеро Чукчагирское.

При таких обстоятельствах, у Амурского ТУ Росрыболовства имелись основания для отказа в выдаче заявителю разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов.

Принимая во внимание установленные в судебном заседании обстоятельства, суд приходит к выводу, что оспариваемое решение Амурского ТУ Росрыболовства, изложенное в письме от 14.04.2021 № 02-23/2260 соответствует действующему законодательству и не нарушает прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, что в соответствии с частью 3 статьи 201 АПК РФ является основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

В силу пункта 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. При таких обстоятельствах, расходы по уплате государственной пошлины при подаче заявления в суд в размере 3 000 руб. подлежат отнесению на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований общества с ограниченной ответственностью «Рыболовецкий колхоз имени Постышева» отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 12.11.2021 1:14:15
Кому выдана Архипова Кристина Александровна

К.А. Архипова