

**СОВЕТСКО-ГАВАНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД ХАБАРОВСКОГО КРАЯ****РЕШЕНИЕ****от 13 марта 2023 г. по делу N 12-35/2023****ПО ЖАЛОБЕ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

УИД27RS0014-01-2022-001982-10

Судья Советско-Гаванского городского суда Хабаровского края Анохина В.А., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Р., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Советско-Гаванского городского суда (<адрес>) жалобу Р. на постановление начальника государственного контроля, надзора и рыбоохраны по <адрес> Амурского территориального управления Федерального агентства по рыболовству Я. N от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Р., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, по делу об административных правонарушениях, предусмотренных **частями 1 и 2 ст. 8.48** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Постановлением начальника государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Советско-Гаванскому району Амурского территориального управления Федерального агентства по рыболовству Я. N от ДД.ММ.ГГГГ Р. признан виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных **ч.ч. 1 и 2 ст. 8.48** КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей.

В жалобе Р. выразил несогласие с постановлением, указав, что Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ N утвержден перечень случаев, при которых при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства не требуется согласования Федерального агентства по рыболовству (за исключением случаев, при которых строительство, реконструкция объекта капитального строительства оказывают негативное воздействие на водные биологические ресурсы и среду их обитания. Земельный участок, выделенный в рамках программы "Дальневосточный гектар" на территории Хабаровского края Р. в безвозмездное пользование используется для личного пользования. На территории земельного участка на осуществляется забор воды из водного объекта или сброс сточных вод в водный объект, а также не ведется деятельность, которая может оказать негативное влияние на состояние водных биологических ресурсов и среды обитания в водоохранной зоне реки Коппи Советско-Гаванского района Хабаровского края. Просит постановление отменить.

Р. в ходе рассмотрения дела доводы жалобы поддержал.

Изучив доводы жалобы, выслушав участвующее лицо, изучив материалы дела, судья приходит к следующему.

В соответствии со 30.6 **КоАП** РФ при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении проверяется на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления. При этом судья не связан с доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

Частью 1 ст. 8.48 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, внедрение новых технологических процессов или осуществление иной деятельности, оказывающей неблагоприятное воздействие на водные биологические ресурсы и среду их обитания, без применения мер по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания, предусмотренных законодательством о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного **ч. 2 ст. 8.48** КоАП РФ выражается в территориальном планировании, градостроительном зонировании, планировке территории, архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, внедрении новых технологических процессов или осуществлении иной деятельности, оказывающей неблагоприятное воздействие на водные биологические ресурсы и среду их обитания, без согласования с федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства.

Согласно **пункту 7 части 1 статьи 1** Федерального закона N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" сохранение водных биоресурсов - поддержание водных биоресурсов или их восстановление до уровней, при которых могут быть обеспечены максимальная устойчивая добыча (вылов) водных биоресурсов и их биологическое разнообразие, посредством осуществления на основе научных данных мер по изучению, охране, воспроизводству, рациональному использованию водных биоресурсов и охране среды их обитания.

В целях предупреждения, выявления и пресечения нарушений органами власти, юридическими лицами и гражданами обязательных нормативных требований в области рыболовства и сохранения биоресурсов в Российской Федерации уполномоченными государственными органами осуществляется федеральный государственный контроль (надзор) (**глава 5.1** Федерального закона N 166-ФЗ).

Требования о сохранении водных биоресурсов и среды их обитания при осуществлении градостроительной и иной деятельности регламентируются **статьей 50** Федерального закона N 166-ФЗ.

В соответствии с **частью 1 статьи 50** названного закона при территориальном планировании, градостроительном зонировании, планировке территории, архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, внедрении новых технологических процессов и осуществлении иной деятельности должны применяться меры по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания.

Согласно **части 2** данной статьи указанная в **части 1** названной статьи деятельность осуществляется только по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГТТТ N утверждены Правила согласования Федеральным агентством по рыболовству строительства и реконструкции объектов капитального строительства, внедрения новых технологических процессов и осуществления иной деятельности, оказывающей воздействие на водные биологические ресурсы

и среду их обитания (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 2 Правил, федеральное агентство по рыболовству осуществляет согласование: а) строительства и реконструкции объектов капитального строительства во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, проектная документация которых является объектом государственной экологической экспертизы; б) внедрения новых технологических процессов и осуществления иной деятельности во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, а также в случае внедрения указанных процессов и осуществления иной деятельности на территории двух и более субъектов Российской Федерации и в трансграничных водных объектах.

В силу пункта 3 названных Правил территориальные органы Федерального агентства по рыболовству осуществляют согласование: а) строительства и реконструкции объектов капитального строительства - в случае строительства и реконструкции указанных объектов на территории одного субъекта Российской Федерации; б) внедрения новых технологических процессов и осуществления иной деятельности - в случае внедрения указанных процессов и осуществления иной деятельности на территории одного субъекта Российской Федерации.

Согласно акту проведения мероприятий по осуществлению государственного контроля, надзора от ДД.ММ.ГГГГ в 08 час. 20 мин. установлено, что в водоохранной зоне водного объекта - устья реки Коппи <адрес>-Гаванского муниципального района Хабаровского края, на земельном участке, который примыкает к водному объекту с кадастровым номером N, размещены строения, выполненные из дерева, окрашенные зеленой краской, одно из которых жилое, за ним хозяйственная постройка со сложенными дровами. Далее, находятся две хозяйственные постройки. Ко всем строениям настелен дощатый тротуар. Жилой дом находится в 21 метре от уреза воды водного объекта.

По результатам административного расследования установлено, что осуществляет хозяйственную деятельность на указанном участке Р. которому указанный земельный участок предоставлен в безвозмездное пользование, у Р. отсутствуют документы о согласовании с Амурским территориальным управлением Росрыболовства осуществления хозяйственной и иной деятельности на предоставленном земельном участке в водоохранной зоне реки Коппи Советско-Гаванского муниципальному району, а также отсутствуют документы, подтверждающие проведение оценки воздействия планируемой деятельности на биоресурсы и среду их обитания, отсутствует проектная документация, обосновывающая внедрение новых технологических процессов и осуществление иной деятельности, которая может оказать негативное воздействие на биоресурсы и среду их обитания, в которых должны быть предусмотрены меры по сохранению водных биоресурсов, среды их обитания в водоохранной зоне реки Коппи Советско-Гаванского муниципального района Хабаровского края.

ДД.ММ.ГГГГ в отношении Р. составлено два протокола об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 8.48 (АА N) и ч. 2 ст. 8.48 КоАП РФ (АА N).

Определением должностного лица от ДД.ММ.ГГГГ дела об административных правонарушениях по части 1 ст. 8.48 и части 2 ст. 8.48 КоАП РФ по протоколам ААН и АА N объединены в одно производство, по результатам которых ДД.ММ.ГГГГ вынесено оспариваемое постановление.

С выводами должностного лица следует согласиться, поскольку факт совершения административного правонарушения и его виновность подтверждаются совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывает, а именно:

протоколами по делам об административном правонарушении по ч. 1 ст. 8.48 и ч. 2 ст. 8.48 КоАП РФ, актом проведения контрольных мероприятий от ДД.ММ.ГГГГ с фототаблицей, определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от ДД.ММ.ГГГГ, определением об объединении материалов об административных правонарушениях от ДД.ММ.ГГГГ (дату в вводной части определении ДД.ММ.ГГГГ судья расценивает как техническую опisku, не являющейся существенной, поскольку достоверно установлено, что события имели место в 2022 году), информацией Администрации Советско-Гаванского муниципального района Хабаровского края от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которой земельный участок с кадастровым номером N в устье реки Коппи п. <адрес>ю 1500 кв. м с целевым использованием: для ведения личного подсобного хозяйства предоставлен Р.;

копией заявления Р. о предоставлении земельного участка в безвозмездное пользование;

копией договора безвозмездного пользования земельным участком N от ДД.ММ.ГГГГ и акта приема-передачи земельного участка от ДД.ММ.ГГГГ;

выпиской из ЕГРН на земельный участок с кадастровым номером N расположенный по адресу: <адрес>, устье <адрес>, согласно которой за Р. зарегистрировано право безвозмездного (срочного) пользования данным земельным участком с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Оснований не доверять представленным материалам дела у судьи не имеется, протоколы об административных правонарушениях и другие материалы дела составлены в соответствии с требованиями закона, уполномоченным должностным лицом, в связи с чем, приведенные доказательства оцениваются в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ и признаются судом достоверными, допустимыми и достаточными для рассмотрения дела.

Таким образом судья приходит к выводу о виновности Р. в совершении вмененных правонарушений, поскольку у Р. отсутствуют документы о согласовании с Амурским территориальным управлением Росрыболовства осуществления иной деятельности а также, подтверждающие проведение оценки воздействия планируемой деятельности, которая может оказать негативное воздействие на биоресурсы и среду их обитания, в которых должны быть предусмотрены меры по сохранению водных биоресурсов, среды их обитания в водоохранной зоне реки Коппи Советско-Гаванского муниципального района Хабаровского края.

Действия Р. должностным лицом правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 8.48 КоАП РФ и ч. 2 ст. 8.48 КоАП РФ.

Ссылку заявителя в жалобе на Постановление Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ N "Об утверждении перечня случаев, при которых при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства не требуется согласования Федерального агентства по рыболовству (за исключением случаев, при которых строительство, реконструкция объекта капитального строительства оказывают негативное воздействие на водные биологические ресурсы и среду их обитания утвержден перечень случаев, при которых при осуществлении строительства", нахожу не состоятельной, поскольку датой совершения правонарушения

является ДД.ММ.ГГГГ (дата выявления), в то время как указанное Постановление действовало в период с ДД.ММ.ГГГГ до ДД.ММ.ГГГГ. Кроме того, нормы указанного Постановления охватывали случаи осуществления, строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в то время как Р. вменено осуществление иной деятельности оказывающей прямое или косвенное воздействие на среду их обитания без согласования с Амурским территориальным управлением Росрыболовства, тогда как осуществление указанной деятельности подлежит обязательному согласованию с Федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства в установленном порядке.

Также обращаю внимание, что заключенным между Администрацией Советско-Гаванского муниципального района и Р. Договором безвозмездного пользования земельным участком от ДД.ММ.ГГГГ N также подтверждена обязанность Р. по согласованию осуществляемой деятельности в водоохранных зонах с Амурским территориальным управлением Росрыболовства в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ (п. 1.3 Договора), однако указанное требование Р. не исполнено.

Иных доводов, ставящих под сомнение оспариваемое постановление заявителем не приведено.

Согласно [ч. 6 ст. 4.4 КоАП РФ](#) если при проведении одного контрольного (надзорного) мероприятия в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля выявлены два и более административных правонарушения, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статьи) [раздела II](#) настоящего Кодекса либо закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания за совершение указанных административных правонарушений применяются правила назначения административного наказания, предусмотренные [частями 2 - 4 настоящей статьи](#).

При совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) настоящего [Кодекса](#) и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания ([часть 2 ст. 4.4 КоАП РФ](#)).

Поскольку совершенные Р. правонарушения, ответственность за которые предусмотрена двумя частями одной статьи, выявлены в ходе одного контрольного мероприятия, Р. обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной [частями 1 и 2 статьи 8.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](#) одним постановлением с назначением одного наказания - штрафа в размере 3 000 руб., который является минимальным в обеих санкциях данных статей.

Порядок и срок привлечения к административной ответственности при вынесении постановления по делу об административном правонарушении соблюдены.

Нарушений норм материального или процессуального права, влекущих отмену либо изменение постановления, при рассмотрении дела допущено не было, оснований для его отмены либо изменения судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. 30.7 КоАП РФ](#), судья

решил:

постановление начальника государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Советско-Гаванскому району Амурского территориального управления Федерального агентства по рыболовству Я. N от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Р., по делам об административных правонарушениях, предусмотренных [ч. 1 ст. 8.48](#) и [ч. 2 ст. 8.48](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Р. без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Хабаровский краевой суд в течение 10 суток со дня получения копии решения через Советско-Гаванский городской суд Хабаровского края.

Судья
В.А.АНОХИНА

Копия верна:
Судья
В.А.АНОХИНА
