

**Арбитражный суд Хабаровского края**

г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Хабаровск

дело № А73-8482/2020

02 декабря 2020 года

Резолютивная часть судебного акта объявлена 25 ноября 2020 года.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи К.А. Архиповой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.С. Евдокимовой,

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Амурского территориального управления Федерального агентства по рыболовству (ИНН 2721164961, ОГРН 1092721000459, адрес: 680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Ленина, д. 4)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Скалопс» (ИНН 2721176928, ОГРН 1102721004330, адрес: 680021, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Панькова, д. 29Б, кв. 1А)

о взыскании ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам в размере 6 900 000 руб.,

при участии в судебном заседании представителей:

от Амурское ТУ Росрыболовства – Арсёнова Л.Г. по доверенности от 16.10.2020 № 05-23/35, диплом 102724 1557052;

от ООО «Скалопс» – Садчиков Д.Ю. по доверенности от 21.08.2020 № 1, диплом ДВС 0737976;

У С Т А Н О В И Л:

Амурское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству (далее – истец, Амурское ТУ Росрыболовства) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Скалопс» (далее – ответчик, Общество, ООО «Скалопс») о взыскании ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам, в размере 6 900 000 руб.

Определением суда от 20.10.2020 удовлетворено заявление Амурского ТУ Росрыболовства об обеспечении иска, Инспекции Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Хабаровска запрещено вносить в Единый государственный реестр юридических лиц сведения о реорганизации ООО «Скалопс» до вступления в законную силу судебного акта по делу № А73-8482/2020.

До начала судебного заседания от Амурского ТУ Росрыболовства поступило возражение на отзыв ответчика с приложенными документами.

Представитель истца в судебном заседании поддержал исковые требования в полном объеме с учетом представленных возражений на отзыв ответчика.

Представитель ООО «Скалопс» в судебном заседании против исковых требований возражал по доводам, изложенным в отзыве, заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства, ссылаясь на намерение подать жалобу на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении от 10.07.2019 № 33, решение Центрального районного суда г. Хабаровска по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении от 31.01.2020 по делу № 12-15/20 и решение Хабаровского краевого суда от 19.05.2020.

Суд, рассмотрев заявленное ответчиком ходатайство об отложении судебного разбирательства, с учетом возражений истца относительно его удовлетворения, указанное ходатайство отклонил, ввиду отсутствия для отложения судебного разбирательства, предусмотренных статьей 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), оснований.

Заслушав доводы и возражения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению.

Как следует из материалов дела, постановлением старшего государственного инспектора отдела организации государственного контроля, надзора и рыбоохраны Амурского ТУ Росрыболовства по делу об административном правонарушении от 10.07.2019 № 33, в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении установлен факт незаконной при осуществлении промышленного рыболовства добычи (вылова) 30.09.2018 на рыбопромысловом участке № 33 (река Амур, Амурский 4, Нанайский район) кеты осенней, в количестве 13,415 тон, тем самым нарушены требования пункта 31.1 Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза РФ от 21.10.2013 № 385.

Постановлением по делу об административном правонарушении от 10.07.2019 № 33 ООО «Скалопс» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

(далее - КоАП РФ), с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 110 000 руб.

Решением Центрального районного суда г. Хабаровска по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении от 31.01.2020 по делу № 12-15/20, постановление старшего государственного инспектора отдела организации государственного контроля, надзора и рыбоохраны Амурского ТУ Росрыболовства по делу об административном правонарушении от 10.07.2019 № 33 оставлено без изменения, жалоба Общества без удовлетворения.

Решением Хабаровского краевого суда по делу об административном правонарушении от 19.05.2020 по делу № 21-283/2020 постановление от 10.07.2019 № 33 и решение Центрального районного суда г. Хабаровска от 31.01.2020 по делу об административном правонарушении, в отношении ООО «Скалопс» изменены в части, административный штраф снижен до 100 000 руб., в остальной части постановление и решение суда оставлены без изменения, жалоба Общества без удовлетворения.

Полагая, что незаконная добыча (вылов) лососевых видов рыб повлекла причинение вреда водным биологическим ресурсам, Амурское ТУ Росрыболовства обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании ущерба.

Возражая против удовлетворения исковых требований, ответчик в отзыве указал, что рыбопродукция добыта на выделенном Обществу согласно договору пользования рыбопромысловом участке, в пределах выделенных квот с использованием разрешенных орудий лова; как следует из имеющегося в материалах дела отчета «Сведения о добыче (вылове) водных биологических ресурсов по разрешениям» от 01.10.2019, сведения о вылове Обществом предоставлялись за пятидневный период с 11.09.2018 по 30.09.2018, то есть указанный отчет не содержит информации, позволяющей сделать однозначный вывод о вылове водных биоресурсов именно 30.09.2018.

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее - Закон № 166-ФЗ) законодательство о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации.

В соответствии с частями 1, 2, 3, 4 статьи 43.1 Закона № 166-ФЗ правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов. Правила рыболовства утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна. В правилах рыболовства устанавливаются, в том числе ограничения рыболовства и иной деятельности, связанной с использованием водных биоресурсов. Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 21.10.2013 № 385 утверждены Правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна (далее - Правила рыболовства).

Согласно пункту 31.1 Правил рыболовства, при осуществлении рыболовства запрещается осуществлять добычу (вылов) водных биологических ресурсов в запретные сроки и в закрытых для добычи (вылова) районах (местах) добычи (вылова).

Материалами дела, в том числе вступившими в законную силу судебными актами судов общей юрисдикции, достоверно подтверждается факт незаконного вылова Обществом водных биологических ресурсов в запретные для вылова на рыбопромысловом участке № 33 (река Амур, Амурский 4, Нанайский район) сроки – с 30.09.2018, чем нарушены требования Закона № 166-ФЗ и Правил рыболовства.

Доказательств, свидетельствующих об обратном, либо о причинении вреда водным биологическим ресурсам не по вине ООО «Скалопс», Обществом, в материалы дела не представлено.

Доводы Общества о том, что добыча (вылов) кеты осенней осуществлялась на рыбопромысловом участке, предоставленном ответчику по договору, в пределах выделенных квот и разрешенными орудиями добычи, не имеют правового значения.

При осуществлении добычи (вылова) водных биологических ресурсов юридические лица обязаны соблюдать требования в области охраны окружающей среды, правила рыболовства, а также требования к рыболовству, установленные законодательством Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов.

Условия добычи (вылова) тихоокеанских лососей (сроки и места добычи (вылова), проходные периоды, запретные сроки), установленные решениями Комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб в Хабаровском крае, также обязательны для исполнения всеми пользователями.

Осуществление добычи (вылова) водных биологических ресурсов в пределах предоставленного рыбопромыслового участка, а также выделение соответствующих квот на добычу (вылов) водных биологических ресурсов не предполагает осуществления добычи (вылова) кеты осенней с нарушением Правил рыболовства, в том числе, в запретные для добычи (вылова) сроки.

Доводы Общества о том, что сведения о добыче (вылове) водных биологических ресурсов по разрешениям за период с 11.09.2018 по 30.09.2018, поданные ответчиком в Амурское ГУ Росрыболовства 01.10.2018, не доказывают факт осуществления добычи (вылова) кеты осенней 30.09.2018 в объеме 13,415 тон, поскольку данные сведения были поданы за пятидневный период с 26.09.2018 по 30.09.2018, судом отклоняются, как несостоятельные, по следующим обстоятельствам.

В соответствии с пунктом 29.7 Правил рыболовства, действующих на момент возникших правоотношений, пользователи предоставляют в территориальные органы Росрыболовства сведения о добыче (вылове) тихоокеанских лососей по каждому разрешению на добычу (вылов) водных биоресурсов в течение всего периода его действия отдельно по районам добычи (вылова) и видам водных биоресурсов на 5, 10, 15, 20, 25 и последнее число каждого месяца не позднее суток после указанной даты или в иные сроки по решению комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб, в течение всего периода действия разрешения, в том числе при отсутствии уловов водных биоресурсов в отчетный период.

Протоколом заседания комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб в Хабаровском крае от 06.09.2018 № 31 по пятому вопросу повестки дня было решено: определить сроки предоставления в Амурское ТУ Росрыболовства юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями сведений о добыче (вылове) кеты осенней при осуществлении, в том числе, промышленного рыболовства в 2018 по каждому разрешению на добычу (вылов) водных биологических ресурсов в течении всего периода его действия отдельно по районам добычи (вылова) и видам водных биологических ресурсов, ежесуточно (не позднее 10:00 ч. суток, следующих за отчетными).

Таким образом, на основании вышеуказанного решения комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб в Хабаровском крае Общество было обязано ежесуточно предоставлять сведения о добыче (вылове) кеты осенней в Амурское ТУ Росрыболовства.

Направление ответчиком в адрес Амурского ТУ Росрыболовства сведений о добыче (вылове) кеты осенней за периоды с 11.09.2018 по: 25.09.2018; 26.09.2018; 27.09.2018; 28.09.2018; 29.09.2018, 30.09.2018, подтверждают обязанность ежесуточного направления сведений о добыче (вылове) кеты осенней.

Следовательно, сведения о добыче (вылове) водных биологических ресурсов по разрешениям за период с 11.09.2018 по 30.09.2018, поданные в Амурское ТУ Росрыболовства 01.10.2018 отражают вылов кеты осенней именно за 30.09.2018.

Кроме того, в ходе рассмотрения жалоб на постановление от 10.07.2019 № 33 и решение Центрального районного суда г. Хабаровска от 31.01.2020 по делу об административном правонарушении, генеральный директор ООО «Скалопс» Булдаков А.Г. факт вылова кеты осенней на рыбопромысловом участке № 33 именно 30.09.2018 в количестве 13,415 тон, не оспаривал, напротив сослался на данный факт в своей жалобе.

Доводы Общества о том, что законность добычи (вылова) кеты осенней 30.09.2018 на рыбопромысловом участке № 33 подтверждается сертификатами на вывозимые с территории РФ с целью ввоза на территорию Китайской Народной Республики живые морские ресурсы, добытые (выловленные) в морских районах, подтверждающего законность добычи

(вылова) живых морских ресурсов (далее - сертификаты), выданные Приморским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству на кету осеннюю, представленными суду на обозрение, суд также отклоняет, поскольку, с учетом требований Порядка выдачи таких сертификатов, а также его формы, утвержденного Приказом Минсельхоза России от 23.10.2013 № 388, невозможно установить, что вывозимая с территории РФ по данным сертификатам кета осенняя была добыта именно 30.09.2018.

Ни заявление на выдачу сертификата, ни сертификат, не содержат сведений о том, в какой период времени и в каком объеме была добыта вывозимая с территории РФ кета осенняя.

Учитывая срок действия разрешений на добычу (вылов) кеты осенней, выданных на рыбопромысловом участке № 33, с 12.09.2018 по 15.10.2018, кета осенняя вывозимая с территории РФ по сертификатам, предоставленным ответчиком в судебном заседании, могла быть добыта в любой период действия разрешения.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о незаконной добыче (вылове) Обществом 30.09.2018 лососевых видов рыб, что повлекло негативное изменение окружающей среды, истощение природных ресурсов, причинение ущерба водным биологическим ресурсам, который подлежит возмещению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее - Закон об охране окружающей среды) юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации, уничтожения и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

При этом вред окружающей среде, причиненный юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии - исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды (пункт 3 статьи 77 Закона об охране окружающей среды).

Статьей 53 Закона № 166-ФЗ также предусмотрено, что возмещение вреда, причиненного водным биоресурсам, осуществляется в добровольном порядке или на основании решения суда в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера причиненного водным биоресурсам вреда, а при отсутствии их исходя из затрат на восстановление водных биоресурсов.

Указанные нормы права устанавливают гражданско-правовую ответственность за причинение вреда водным биоресурсам, который может быть возмещен юридическими лицами и гражданами как добровольно, так и в судебном порядке.

В соответствии с пунктом 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» вред, причиненный окружающей среде, подлежит возмещению в полном объеме (пункт 1 статьи 77 Закона об охране окружающей среды, статья 1064 ГК РФ).

Возмещение вреда, в силу пункта 13 указанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ, может осуществляться посредством взыскания причиненных убытков и (или) путем возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды (статья 1082 ГК РФ, статья 78 Закона об охране окружающей среды).

Выбор способа возмещения причиненного вреда при обращении в суд осуществляет истец.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.05.1994 № 515 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 26.09.2000 № 724) утверждены таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов (далее - Таксы).

Расчет ущерба, причиненного незаконным выловом кеты осенней, производится исходя из таксы в размере 1250 руб. за 1 экземпляр независимо от веса и размера.

Пунктом 3 Примечаний к Постановлению Правительства Российской Федерации № 724 от 26.09.2000 предусмотрено, что за каждую самку рыбы с икрой ущерб исчисляется в 2-кратном размере таксы за экземпляр соответствующего вида (подвида).

По запросу Амурского ТУ Росрыболовства, Хабаровский филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» письмом от 01.06.2020 № 12/1027 сообщил, что средняя масса кеты осенней (оба пола) в Нанайском районе Хабаровского края составляет 3 614 г, доля самок в уловах - 48,7 %.

Исходя из общего объема добытой кеты осенней в количестве 13,415 тонн, количество самок составит 1 808 экз., самцов – 1 904 экз.

По представленным данным Амурское ТУ Росрыболовства произвело расчет размера ущерба на сумму 6 900 000 руб., исходя из всего объема вылова.

Расчет ущерба судом проверен, указанный расчет произведен арифметически верно, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.05.1994 № 515 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 26.09.2000 № 724), исходя из

объема вылова, заявленного Обществом в ежесуточном отчете «Сведения о добыче (вылове) водных биологических ресурсов по разрешениям» от 01.10.2019.

Исследовав и оценив фактические обстоятельства дела и имеющиеся доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ в их совокупности и взаимосвязи, доводы и возражения участвующих в деле лиц, а также принимая во внимание, что в материалах дела имеются доказательства, подтверждающие противоправный характер действий ответчика, наличие причинно-следственной связи между возникшим ущербом и данными действиями, а также размер ущерба, суд приходит к выводу о том, что требования Амурского ТУ Росрыболовства о возмещении ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам обоснованы и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по уплате государственной пошлины в соответствии со статьей 110 АПК РФ относятся на ответчика и подлежат взысканию в доход федерального бюджета, так как истец освобожден от уплаты государственной пошлины в силу статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Амурского территориального управления Федерального агентства по рыболовству удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Скалопс» (ИНН 2721176928, ОГРН 1102721004330) в доход федерального бюджета ущерб, причиненный водным биологическим ресурсам в размере 6 900 000 руб., а также государственную пошлину в размере 57 500 руб.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

К.А. Архипова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 20.08.2020 5:32:20
Кому выдана Архипова Кристина Александровна