

**Арбитражный суд Хабаровского края**

г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Хабаровск
12 апреля 2022 года

дело № А73-15815/2021

Резолютивная часть судебного акта объявлена 05 апреля 2022 года.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи К.А. Архиповой,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.С.
Евдокимовой,

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Амурского
территориального управления Федерального агентства по рыболовству (ИНН 2721164961,
ОГРН 1092721000459, адрес: 680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Ленина, д. 4)

к обществу с ограниченной ответственностью «Рыбопромышленная компания
«Кухтуй» (ИНН 2723066840, ОГРН 1042700233707, адрес: 682480, Хабаровский край,
Охотский район, рп. Охотск, ул. Заводская, д. 1)

о взыскании ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам, в размере
5 203 306 руб.,

при участии в судебном заседании представителей:

от Амурского ТУ Росрыболовства - Ободова О.Н. по доверенности от 20.12.2021 №
05-23/183; диплом ВСБ 0904735;

от ООО «РПК «Кухтуй» - Петухова М.А. по доверенности от 11.11.2021, диплом
102724 0126157,

У С Т А Н О В И Л:

Амурское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству
(далее – истец, Амурское ТУ Росрыболовства) обратилось в Арбитражный суд
Хабаровского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью
«Рыбопромышленная компания «Кухтуй» (далее – ответчик, Общество, ООО «РПК
«Кухтуй») о взыскании ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам, в
размере 5 203 306 руб.

До начала судебного заседания от истца поступили пояснения с приложением
дополнительных документов.

До начала судебного заседания от ответчика поступили дополнительный отзыв с
приложением документов.

Представитель истца в судебном заседании поддержал исковые требования, по
основаниям, изложенным в заявлении и письменных пояснениях, представлены
дополнительные документы.

Представитель ООО «РПК «Кухтуй» в судебном заседании против исковых
требований возражал по доводам, изложенным в отзыве и дополнениях к отзыву,

представлены дополнительные документы, а также заявлено ходатайство об отложении судебного разбирательства.

Рассмотрев в порядке статей 158, 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) ходатайство представителя ответчика об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью повторно обратиться в Амурское ТУ Росрыболовства с заявлением об осуществлении искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов, суд с учетом мнения представителя истца, протокольным определением, отклонил данное ходатайство, поскольку оснований для отложения судебного разбирательства, предусмотренных статьей 158 АПК РФ, не имеется.

В ходе судебного разбирательства арбитражным судом установлены следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, на основании протокола заседания комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб в Хабаровском крае от 23.07.2020 № 22, утвержденного Амурским ТУ Росрыболовства 26.06.2020, договора пользования рыболовным участком для осуществления промышленного рыболовства от 08.10.2019 № 21/П2019, Охотским межрайонным отделом государственного контроля, надзора и рыбоохраны Амурского ТУ Росрыболовства 02.07.2020 ООО «РПК «Кухтуй» выдано разрешение на добычу (вылов) водных биологических ресурсов № 2720200100292721.

Согласно указанному разрешению Обществу разрешена добыча (вылов) горбуши в количестве 3 тонн, кеты - 80 тонн, нерки - 0,5 тонн, кижуча – 30 тонн, гольцов (кунджи, мальмы) – 2 тонны, на рыбопромысловом участке № 33, река Кухтуй, Кухтуйский - 6, находящемся в границах Охотского муниципального района Хабаровского края в период с 10.07.2020 по 25.09.2020 с использованием следующих орудий лова: невод закидной, длина до 100 м, высота до 9 м, ячея 40 мм, 1 шт. (неводной); сети ставные, длина до 100 м, высота до 10 м, ячея до 70 мм, 4 шт.; сети плавные, длина до 100 м, высота до 10 м, ячея до 70 мм, 1 шт. (сетной).

В июле 2020 старшим государственным инспектором отдела организации государственного контроля, надзора и рыбоохраны Амурского ТУ Росрыболовства, на основании сведений, поступивших от ООО «РПК «Кухтуй» о добыче (вылове) водных биологических ресурсов было установлено, что Общество нарушило требования пункта 30.4 Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России от 23.05.2019 № 267, что выразилось в осуществлении промышленного рыболовства на рыбопромысловом участке № 33, река Кухтуй, Кухтуйский - 6, в запретные дни (периоды) производителей (тихоокеанских лососей и гольцов) на нерестилища, которые установлены решениями Комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб в Хабаровском крае от 23.06.2020 № 22, от 21.07.2020 № 28.

Так, 13.07.2020, 15.07.2020, 17.07.2020, 19.07.2020, 21.07.2020, 25.07.2020, 27.07.2020, 29.07.2020, 31.07.2020, 01.08.2020 ООО «РПК «Кухтуй» добыло (выловило) суммарно 2,866 тонн тихоокеанских лососей (кеты, горбуши, нерки, кижуча) и гольцов (кунджи, мальмы), а именно: 0,330 тонны горбуши, 2,117 тонны кеты, 0,190 тонны нерки, 0,015 тонны кижуча, 0,0385 тонны кунджи, 0,1755 тонны мальмы.

Вступившими в законную силу постановлениями по делу об административном правонарушении от 01.10.2020 № 16, от 05.10.2020 № 18, от 06.10.2020 № 20, 22, 24, от 22.01.2021 № 3, 5, 7, вынесенными старшим государственным инспектором отдела организации государственного контроля, надзора и рыбоохраны Амурского ТУ Росрыболовства А.А. Козловым, ООО «РПК «Кухтуй» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 100 000 руб. (по каждому постановлению).

Полагая, что незаконная добыча (вылов) тихоокеанских лососей и гольцов повлекла причинение вреда водным биологическим ресурсам, Амурское ТУ Росрыболовства обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании ущерба.

Возражая против заявленных требований, ООО «РПК «Кухтуй» указало, что в соответствии с Правилами рыболовства, к запретным для добычи (вылова) водных биоресурсов срокам (периодам) относятся дни (периоды) пропуска производителей тихоокеанских лососей на нерестилища, период пропуска производителей гольцов, которые являются отдельной группой анадромных рыб и не относятся к роду тихоокеанских лососей, к запретным периодам Правилами рыболовства не отнесен; из анализа абз. 2 пункта 5.2 Порядка деятельности комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб, утвержденного Приказом Минсельхоза России от 08.04.2013 № 170 (далее – Порядок № 170) следует, что комиссия определяет как сроки начала и запрета осуществления промышленного рыболовства, так и периоды пропуска производителей анадромных видов рыб на водных объектах или их частях, при этом периоды пропуска производителей, по мнению ответчика, к запретным срокам прямо не отнесены и имеют другую правовую природу, в связи с чем расчет ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам в результате вылова гольцов, должен производиться на основании утвержденных постановлением Правительства РФ от 03.11.2018 № 1321 такс, без применения Примечания 1.

Кроме того, ответчик полагает, что расчет ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам, произведенный в отношении горбуши, нерки и мальмы на основании данных, представленных Хабаровским филиалом ФГБНУ «ВНИРО» о среднем весе водных биологических ресурсов в 2020, некорректен, поскольку не учитывает селективность орудия лова - ставной сети с шагом ячеи 65 мм, с помощью которой возможен вылов горбуши, минимальной массой 1,63 кг, мальты – 1,65 кг, нерки – 2,34 кг, что подтверждается ответом ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз» от 17.01.2022.

Также ООО «РПК «Кухтуй» просит определить способ возмещения вреда, причиненного окружающей природной среде незаконной добычей (выловом) кеты Обществом, в виде выполнения за свой счет работы по искусственному воспроизводству водных биологических ресурсов в целях компенсации ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам и среде их обитания, путем осуществления выпуска 63 000 экземпляров молоди кеты, с навеской одного экземпляра не менее 0,7 грамм в бассейне реки Кухтуй Охотского района Хабаровского края в срок до 30.06.2022; в связи с отсутствием возможности приобретения на территории Хабаровского края и выпуска в бассейне реки Кухтуй молоди иных видов водных биологических ресурсов, которым был причинен ущерб, просит возложить на ответчика обязанность по возмещению ущерба, причиненного незаконной добычей (выловом) горбуши, нерки, кунджи, мальмы, кижуча в денежной форме, в размере 2 452 999 руб., согласно представленному расчету.

Заслушав доводы и возражения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее - Закон № 166-ФЗ) законодательство о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 43.1 Закона № 166-ФЗ правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Правила рыболовства утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна (часть 2 статьи 43.1 Закона № 166-ФЗ).

В силу части 3 статьи 43.1 Закона № 166-ФЗ в правилах рыболовства устанавливаются в частности ограничения рыболовства и иной деятельности, связанной с использованием водных биоресурсов.

На основании части 4 статьи 43.1 Закона № 166-ФЗ правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Приказом Минсельхоза РФ от 23.05.2019 № 267 утверждены Правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна (далее - Правила рыболовства).

В силу пункта 1 Правил рыболовства, данные Правила регламентируют деятельность, в том числе российских юридических лиц, осуществляющих рыболовство во внутренних водах Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 Правил рыболовства Дальневосточный рыбохозяйственный бассейн включает в себя водные объекты рыбохозяйственного значения Приморского, Хабаровского и Камчатского краев; Еврейской автономной области; Сахалинской, Магаданской и Амурской областей, ограниченной бассейнами вышеуказанных рек, за исключением прудов и обводненных карьеров, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной и частной собственности.

Таким образом, требования данных Правил подлежат безусловному выполнению лицами, осуществляющими добычу (вылов) водных биологических ресурсов, в том числе тихоокеанских лососей и гольцов.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 22.1 Правил рыболовства при осуществлении промышленного и (или) прибрежного рыболовства запрещается осуществлять добычу (вылов) водных биоресурсов в запретные сроки и в закрытых для добычи (вылова) районах (местах) добычи (вылова) водных биоресурсов.

Согласно подпункту «в» пункта 13.3 Правил рыболовства при осуществлении промышленного и (или) прибрежного рыболовства пользователи, за исключением граждан, должны обеспечивать соблюдение установленных комиссией по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб в соответствующем субъекте Российской Федерации условий добычи (вылова) анадромных видов рыб в соответствии с Порядком деятельности комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб, утвержденным Приказом Минсельхоза России от 08.04.2013 № 170.

Пунктом 28.23 Правил рыболовства установлено, что запрещается специализированный промысел тихоокеанских лососей в целях обеспечения оптимальных условий естественного воспроизводства в дни (периоды) пропуска производителей на нерестилища, которые устанавливаются по решению комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб.

В соответствии с пунктом 32.2 Правил рыболовства (в редакции, действовавшей на момент осуществления промышленного рыболовства) при осуществлении добычи (вылова) водных биоресурсов запрещается осуществлять добычу (вылов) всеми орудиями добычи (вылова) на нерестилищах тихоокеанских лососей в сроки, определяемые комиссией по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб.

Приказом Росрыболовства от 26.02.2009 № 147 утвержден Перечень анадромных видов рыб, добыча (вылов) которых осуществляется в соответствии со статьей 29.1 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее - Перечень анадромных видов рыб), согласно которому виды водных биологических ресурсов, указанные в разрешении на добычу (вылов) водных биологических ресурсов от 02.07.2020 № 2720200100292721 относятся к анадромным видам рыб.

К тихоокеанским лососям согласно пункту 13.7 Правил рыболовства отнесены горбуша, кета, нерка, чавыча, кижуч, сима.

23.06.2020 Комиссией по регулированию добычи (вылову) анадромных видов рыб в Хабаровском крае принято решение, оформленное протоколом № 22 (далее – протокол №22), в пункте 7 которого установлены периоды пропуска производителей тихоокеанских лососей при осуществлении промышленного рыболовства, организации любительского и спортивного рыболовства в Северо-Охотоморской подзоне в 2020:

- с 00:00 часов до 24:00 часов каждого нечетного дня, с 00:00 часов 09.07.2020 в реке Кухтуй Охотского муниципального района.

21.07.2020 Комиссией по регулированию добычи (вылову) анадромных видов рыб в Хабаровском крае принято решение, оформленное протоколом № 28 (далее – протокол №28), которым пункт 7 протокола № 22 изложен в новой редакции (пункт 1 протокола № 28).

Так, новой редакцией решения в реке Кухтуй Охотского муниципального района (включая устьевую часть реки Кухтуй, расположенной в границах акватории морского порта Охотск) с 00:00 часов до 24:00 часов каждого нечетного дня с 00:00 часов 09.07.2020 при осуществлении промышленного рыболовства определены проходные периоды не только в отношении тихоокеанских лососей, но и гольцов (кунджи, мальмы).

Как указано выше, июле 2020 должностным лицом Амурского ТУ Росрыболовства было установлено, что ООО «РПК «Кухтуй» осуществляло вылов тихоокеанских лососей и гольцов по разрешению от 02.07.2020 № 2720200100292721, в запретные дни, установленные Комиссией по регулированию добычи (вылову) анадромных видов рыб в Хабаровском крае (период пропуска производителей тихоокеанских лососей и гольцов в реке Кухтуй Охотского муниципального района Хабаровского края).

Данные обстоятельства подтверждаются материалами дела, в том числе сведениями о добыче (вылове) тихоокеанских лососей и гольцов в 2020, представленными Обществом, факт вылова тихоокеанских лососей и гольцов в указанные выше дни также не оспаривался представителем ответчика в ходе судебного разбирательства.

Оценив в совокупности изложенное, суд приходит к выводу, что имеющиеся в деле доказательства достоверно подтверждают осуществление ООО «РПК «Кухтуй» добычи (вылова) тихоокеанских лососей и гольцов по разрешению от 02.07.2020 № 2720200100292721 в нарушение требований Закона № 166-ФЗ и Правил рыболовства.

Доводы Общества о том, что период пропуска производителей гольцов, которые являются отдельной группой анадромных рыб и не относятся к роду тихоокеанских лососей, к запретным периодам Правилами рыболовства не отнесен; из анализа абз. 2 пункта 5.2 Порядка № 170 следует, что периоды пропуска производителей к запретным срокам прямо не отнесены и имеют другую правовую природу, суд отклоняет, как несостоятельные, по следующим основаниям.

На основании пункта 13 части 1 статьи 26 Закона № 166-ФЗ в целях обеспечения сохранения водных биоресурсов и их рационального использования устанавливаются кроме прямо перечисленных в законе и иные ограничения рыболовства, установленные в соответствии с федеральными законами рыболовства.

Как указано выше, в соответствии с Перечнем анадромных видов рыб, гольцы рода *Salvelinus* (латинское название гольцов) отнесены к анадромным видам рыб.

Частями 1, 3 статьи 29.1 Закона № 166-ФЗ установлено, что организация и регулирование добычи (вылова) анадромных видов рыб во внутренних водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации осуществляются на основании утвержденных федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства решений комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб.

Комиссией по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб устанавливаются объем, сроки, места добычи (вылова) и иные утверждаемые

территориальным органом федерального органа исполнительной власти в области рыболовства условия добычи (вылова) анадромных видов рыб.

В соответствии с частью 2 статьи 26 Закона № 166-ФЗ ограничения рыболовства устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства.

На основании Положения, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 12.06.2008 № 450 Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере рыбного хозяйства, то есть является главным регулятором отрасли.

Во исполнение пункта 4 статьи 29.1 Закона № 166-ФЗ Приказом Минсельхоза России от 08.04.2013 № 170 утвержден Порядок деятельности комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб.

Пунктом 5.2 Порядка № 170 установлено, что Комиссия по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб во внутренних водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации наделена полномочиями по определению запретных сроков добычи (вылова), в том числе - периодов пропуска производителей в отношении анадромных видов рыб (то есть, в том числе и гольцов), на водных объектах или их частях, предназначенных для осуществления указанных видов рыболовства в отношении анадромных видов рыб, рассчитанных в сутках или часах («проходные периоды»), на основании рекомендаций ФГБНУ «ВНИРО», ФГБУ «Главрыбвод» и территориального органа Росрыболовства, подготовленных с учетом данных о подходах анадромных видов рыб.

Рекомендации о соблюдении проходных дней ФГБНУ «ВНИРО», территориального органа Росрыболовства приняты в отношении анадромных видов рыб, включая гольцов и для всей реки Кухтуй Охотского муниципального района.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд соглашается с выводом Амурского ТУ Росрыболовства о том, что периоды пропуска производителей анадромных видов рыб на нерестилища, по сути, являются ограничением рыболовства, при котором происходит остановка промысла полностью, то есть это запрещенные для осуществления рыболовства периоды.

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее - Закон об охране окружающей среды) юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации, уничтожения и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

В рассматриваемом случае, причинение ущерба истец обосновывает незаконной добычей (выловом) ответчиком тихоокеанских лососей и гольцов в запретные сроки.

В соответствии со статьей 1064 Гражданский кодекс Российской Федерации (далее - ГК РФ) вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В силу статьи 1082 ГК РФ, удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причиненные убытки (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере (пункт 1 статьи 15 ГК РФ).

Обязательным условием наступления ответственности за причиненный вред является наличие состава правонарушения, включающего наступление вреда, противоправность поведения и вину причинителя вреда, а также причинно-следственную связь между поведением причинителя вреда и наступившим ущербом.

Согласно положениям пункта 3 статьи 77, пункта 1 статьи 78 Закона об охране окружающей среды, статьи 53 Закона № 166-ФЗ, пункта 1 статьи 56 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире», возмещение вреда, причиненного водным биоресурсам, осуществляется в добровольном порядке или на основании решения суда в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера причиненного водным биоресурсам вреда, а при отсутствии их - исходя из затрат на восстановление водных биоресурсов с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

В пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» указано, что основанием для привлечения лица к имущественной ответственности является причинение им вреда, выражающееся в негативном изменении состояния окружающей среды, в частности, ее загрязнении, истощении, порче, уничтожении природных ресурсов, деградации и разрушении естественных экологических систем, гибели или повреждении объектов животного и растительного мира и иных неблагоприятных последствиях (статьи 1, 77 Закона об охране окружающей среды).

Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 21.12.2011 № 1743-О-О отметил, что окружающая среда, будучи особым объектом охраны, обладает исключительным свойством самостоятельной нейтрализации негативного антропогенного воздействия, что в значительной степени осложняет возможность точного расчета причиненного ей ущерба. Учитывая данное обстоятельство, федеральный законодатель определил, что вред окружающей среде, причиненный субъектом хозяйственной и иной деятельности, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 35 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2018), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 14.11.2018, а также в пункте 28 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2019), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 17.07.2019, целью ответственности за причинение вреда окружающей среде является достижение компенсации, восстановления ее нарушенного состояния, в связи с чем истец вправе выбрать способы, предусмотренные статьей 1082 ГК РФ, статьей 7 Закона об охране окружающей среды, а суд, с учетом конкретных обстоятельств по делу, оценивая в каждом случае эффективность этих способов, применить тот, который наиболее соответствует этим целям.

Определение способа возмещения вреда - в натуре или в денежном выражении - зависит, прежде всего, от возможности его возмещения в натуре, необходимости оперативно принимаемых мер, их эффективности для восстановления нарушенного состояния окружающей среды. В отсутствие таких обстоятельств суд вправе избрать способ защиты в виде компенсации вреда в денежном выражении (взыскание убытков).

Согласно разъяснениям, изложенным в пунктах 13 и 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения

законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» возмещение вреда может осуществляться посредством взыскания причиненных убытков и (или) путем возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды.

Как следует из материалов дела, 21.03.2022 ООО «РПК «Кухтуй» обратилось в Амурское ТУ Росрыболовства с заявлением от 17.03.2022 (вх. № 3091 от 21.03.2022) о включении в план искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов мероприятий по выпуску в бассейне реки Кухтуй Охотского муниципального района Хабаровского края 63 000 шт. молоди кеты средней массой 0,7 гр за счет собственных средств без предоставления водных биоресурсов в пользование, выпуск планируется осуществить до 30.06.2022.

24.03.2022 Амурским ТУ Росрыболовства в адрес Общества направлено уведомление за № 04-34/1736 об отказе в рассмотрении заявления, согласно которому Амурским ТУ Росрыболовства принято решение об отказе включения данного заявления в план искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов в водных объектах Хабаровского края, Еврейской автономной и Амурской областях в 2022 на основании подпункта «б» пункта 12 Порядка подготовки и утверждения планов искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов, утвержденного приказом Минсельхоза России от 20.10.2014 № 395, поскольку заявленный объем выпуска молоди кеты (63 000 шт.) в Северо-Охотоморскую подзону, реку Кухтуй, превышает рекомендуемые объемы.

С учетом изложенного и применительно к обстоятельствам рассматриваемого спора, суд признает надлежащим и эффективным для восстановления нарушенного состояния окружающей среды предложенный истцом способ возмещения вреда, путем взыскания причиненных убытков.

Постановлением Правительства РФ от 03.11.2018 № 1321 утверждены таксы для исчисления размера ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам (далее - таксы).

Расчет ущерба, причиненного незаконным выловом кеты, производится исходя из таксы в размере 2 009 руб. за 1 экземпляр; горбуши в размере 961 руб. за 1 экземпляр; нерки в размере 11 575 руб. за 1 экземпляр, кижуча в размере 10 635 руб. за 1 экземпляр, мальмы, кунджи в размере 925 руб. за 1 экземпляр, независимо от веса и размера.

В соответствии с Примечанием 1 такс, при исчислении ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам в запрещенные для осуществления рыболовства периоды и (или) в запрещенных для рыболовства районах, которые устанавливаются в соответствии с Законом № 166-ФЗ, дополнительно к таксам, предусмотренным настоящим документом, учитывается 100 процентов таксы за экземпляр (килограмм) соответствующего вида (подвида).

Согласно информации, представленной Хабаровским филиалом ФГБНУ «ВНИРО» в письмах от 29.06.2021 № 16/1561, от 29.11.2021 № 12/2864 (с учетом письма от 01.04.2022 № 01/727) средний вес водных биологических ресурсов Северо-Охотоморской подзоны в границах Охотского муниципального района в 2020 составляет: тихоокеанских лососей: горбуша – 1,183 кг, кета – 3,580 кг, нерка – 2,212 кг, кижуч – 4,241; гольцов: мальма – 1,597 кг, кунджа – 5,175 кг.

По представленным данным Амурское ТУ Росрыболовства произвело расчет размера ущерба на сумму 5 203 306 руб., исходя из всего объема вылова.

Расчет ущерба судом проверен, указанный расчет произведен арифметически верно, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 03.11.2018 № 1321, исходя из объема вылова, заявленного ООО «РПК «Кухтуй».

Оснований производить расчет ущерба в соответствии с информацией, представленной ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз» в письме от 17.01.2022 по запросу Общества, у суда не имеется, поскольку исходя из положений части 4 статьи 42 Закона № 166-ФЗ,

пункта 8 Положения об осуществлении государственного мониторинга водных биологических ресурсов и применении его данных, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.12.2008 № 994, ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз» не относится к учреждениям, осуществляющим государственный мониторинг водных биоресурсов.

Согласно пункту 15 протокола № 22, организация и осуществление мониторинга подходов тихоокеанских лососей и гольцов в Северо-Охотоморской подзоне в 2020 проводится Хабаровским филиалом ФГБНУ «ВНИРО».

Исследовав и оценив фактические обстоятельства дела и имеющиеся доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ в их совокупности и взаимосвязи, доводы и возражения участвующих в деле лиц, а также принимая во внимание, что в материалах дела имеются доказательства, подтверждающие противоправный характер действий ответчика, наличие причинно-следственной связи между возникшим ущербом и данными действиями, а также размер ущерба, суд приходит к выводу о том, что требования Амурского ТУ Росрыболовства о возмещении ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам, обоснованы и подлежат удовлетворению в полном объеме, в размере 5 203 306 руб.

Расходы по уплате государственной пошлины в соответствии со статьей 110 АПК РФ относятся на ответчика и подлежат взысканию в доход федерального бюджета, так как истец освобожден от уплаты государственной пошлины в силу статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Амурского территориального управления Федерального агентства по рыболовству удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Рыбопромышленная компания «Кухтуй» (ИНН 2723066840, ОГРН 1042700233707) в доход федерального бюджета ущерб, причиненный водным биологическим ресурсам в размере 5 203 306 руб., а также государственную пошлину в размере 49 017 руб.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

К.А. Архипова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 11.11.2021 22:14:15

Кому выдана Архипова Кристина Александровна