



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

дело № А73-9172/2023

16 августа 2023 года

Резолютивная часть решения объявлена 09.08.2023.

Решение в полном объеме изготовлено 16.08.2023.

**Арбитражный суд Хабаровского края в составе: судьи Манника С.Д.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Олейниковой Л.В.,**

**рассмотрев в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции
заявление Государственного предприятия Еврейской автономной области
«Облэнергоремонт плюс» (ОГРН 1167901051603, ИНН 7901547930; адрес: 679016,
Еврейская автономная область, г. Биробиджан, ул. Кавалерийская, д. 21 А)**

**к Амурскому бассейновому водному управлению Федерального агентства водных
ресурсов (ОГРН 1022701131980, ИНН 2722031675; адрес: 680038, Хабаровский край,
г. Хабаровск, ул. Герасимова, д. 31)**

**к Амурскому территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству
(ОГРН 1092721000459, ИНН 2721164961; адрес: 680000, Хабаровский край,
г. Хабаровск, ул. Ленина, д. 4)**

**о признании недействительными отказов Амурского ТУ Росрыболовства в
согласовании нормативов допустимых сбросов (НДС) загрязняющих веществ и
микроорганизмов в реку Большая Бира от 14.04.2023 № № 04-24/1905, 04-24/1906**

**о признании недействительными отказов Амурского БВУ в утверждении НДС и
микроорганизмов в водные объекты от 02.05.2023 № № 8-Е/370, 8-Е/371,**

при участии в судебном заседании:

от ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» – не явились;

от Амурского БВУ – Макаров А.В. руководитель по приказу от 05.11.2004 № 2259-к;

**от Амурского ТУ Росрыболовства – Мельникова М.Ю. по дов. № 05-23-245 от
01.06.2023, диплом.**

У С Т А Н О В И Л :

Государственное предприятие Еврейской автономной области «Облэнергоремонт плюс» (далее – заявитель, ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс») обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края к Амурскому бассейновому водному управлению Федерального агентства водных ресурсов (далее – Амурское БВУ), к Амурскому территориальному управлению Федерального агентства по

рыболовству (далее – Амурское ТУ Росрыболовство) с заявлением, в соответствии с требованиями которого просит суд:

- признать недействительными отказы Амурского ТУ Росрыболовства в согласовании нормативов допустимых сбросов (НДС) загрязняющих веществ и микроорганизмов в реку Большая Бира от 14.04.2023 №№ 04-24/1905, 04-24/1906;

- признать недействительными отказы Амурского БВУ в утверждении НДС и микроорганизмов в водные объекты от 02.05.2023 №№ 8-Е/370, 8-Е/371.

Амурское ТУ Росрыболовства и Амурское БВУ представили отзывы на заявление о несогласии с заявленными требованиями.

Заявитель, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, участие в нем своего представителя не обеспечил. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) судебное заседание проведено в отсутствие представителя заявителя по имеющимся в деле материалам.

Представители Амурского ТУ Росрыболовства и Амурского БВУ в судебном заседании возражали против удовлетворения заявленных требований по доводам, изложенным в отзывах.

В ходе судебного разбирательства по материалам дела судом установлены следующие существенные для разрешения спора обстоятельства.

ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» осуществляет предоставление коммунальных услуг «водоснабжение» и «водоотведение» на территории муниципального образования «город Биробиджан» ЕАО.

С целью исполнения законодательства об охране окружающей среды, предприятие неоднократно обращалось с заявлением в уполномоченные органы, в том числе и к ответчикам об установлении нормативов допустимого сброса (далее - НДС) загрязняющих веществ в водный объект.

Объект - р. Большая Вира на водохозяйственном участке 20.03.06.001 Амур от впадения Бурея до г. Хабаровск без Уссури (п/у № 2.1) - относится к I категории негативного воздействия на окружающую среду, включен в федеральный государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» обратилось в адрес Амурского БВУ за предоставлением государственной услуги по утверждению нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водный объект р. Большая Вира 1 выпуск. 2 выпуск с заявлениями от 28.10.2022 соответственно исх. № № 2796 и 2797 (вх. от 01.11.2022. №№ 8-Е/735 и 8-Е/736).

В соответствии с п. 22 Административного регламента, Амурским БВУ была начата административная процедура по утверждению НДС, включая направление документов в адрес согласующих уполномоченных органов исполнительной власти.

После получения отказа в согласовании проектов НДС от Амурского ТУ Росрыболовства от 07.12.2022 № № 04-24/7165 и 04-24/7167 (соответственно выпуски 1 и 2), в адрес ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс», согласно п. 22.6 Административного регламента, были направлены мотивированные отказы в предоставлении государственной услуги по утверждению нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ и микроорганизмов в водный объект р. Большая Вира (I выпуск, 2 выпуск) от 08.12.2022 № 8-Е/807 и № 8-Е/808.

Повторное обращение о предоставлении государственной услуги по утверждению нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ и микроорганизмов в водный объект р. Большая Вира (1 выпуск, 2 выпуск) от ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» поступило в адрес Амурского БВУ от 9.12.2022 № № 3285 и 3286 (вх. от 12.12.2022 №№8-Е/1827 и 8-Е/1828).

В соответствии с п. 22 Административного регламента, Амурским БВУ была начата административная процедура по утверждению НДС, включая направление документов в адрес согласующих уполномоченных органов исполнительной власти.

Согласования проектов НДС от уполномоченных органов исполнительной власти поступили в адрес Амурского БВУ письмами:

- от Управления Роспотребнадзора по Еврейской автономной области - от 16.12.2022 № 70-00-02/01-20-3351-2022 (выпуск 1), № 70-00-02/01-20-3352-2022 (выпуск 2)

- от Амурского ГУ Росрыболовства - от 21.12.2022 № 04-24/7457 (выпуск №1) и № 04-24/7455 (выпуск № 2)

- от Департамента Росгидромета по ДФО - от 23.12.2022. № 206-02-18/1298 (выпуск 1) и № 206-02-18/1297 (выпуск 2)

- от Приамурского межрегионального управления Росприроднадзора - от 26.12.2022 № 13-28/13752 (выпуск 1) и № 13-28/13751 (выпуск 2).

В ходе проведения административной процедуры на основании п. 22 Регламента, представленный ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» проект НДС был рассмотрен на соответствие положениям Методики. В результате рассмотрения установлено, что в нарушение п. 1 Методики, в представленном ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» проекте НДС количество веществ и микроорганизмов, содержащихся в сбросах сточных, в том числе дренажных, вод в водные объекты, превышает установленные на срок до 31.12.2029 нормативы допустимого воздействия на р. Большая Вира, п/у № 2.1 (раздел 22), на водохозяйственном участке 20.03.06.001 «Амур от впадения р. Бурей до г. Хабаровск без р. Уссури (в составе п/у № 2 р. Амур от впадения Сунгари до г. Хабаровск (1254 км. 966 км), утвержденные 05.05.2014 заместителем руководителя Федерального агентства водных ресурсов (письмо Росводресурсов от 20.05.2014 № 02-26/2572).

В связи с чем, на основании п. 12.2 Административного регламента в адрес ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» Амурским БВУ были направлены мотивированные отказы в утверждении нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ и микроорганизмов в водный объект р. Большая Вира (1 выпуск, 2 выпуск) от 07.02.2023 №№ 8-Е/123 и 8-Е/124.

ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» вновь обратилось в адрес Амурского БВУ с заявлениями от 21.02.2023 № № 451 и 452 (вх. от 02.03.2023 соответственно № № 8-Е/235 и 8-Е/236) о предоставлении государственной услуги по утверждению нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ и микроорганизмов в водный объект р. Большая Вира (1 выпуск, 2 выпуск).

В соответствии с п. 22 Административного регламента, Амурским БВУ была начата административная процедура по утверждению НДС, включая направление документов в адрес согласующих уполномоченных органов исполнительной власти.

Рассмотрение представленного проекта НДС показало его соответствие требованиям Методики.

В то же время, от Амурского ТУ Росрыболовства были получены отказы в согласовании нормативов допустимых сбросов (НДС) загрязняющих веществ и микроорганизмов в реку Большая Бира (выпуски 1, 2) хозяйственно-бытовых и производственных сточных вод ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» от 14.04.2023 № № 04-24/1906 и 02-24/1905.

При этом Амурское ТУ Росрыболовства приняло решение об отказе в согласовании НДС загрязняющих веществ и микроорганизмов в реку Большая Вира (выпуск № 1 и выпуск № 2) хозяйственно-бытовых и производственных сточных вод ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» ввиду необходимости согласования в соответствии с пунктами действующей Методики разработки нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты для водопользователей.

На основании п. 22.6 Административного регламента по причине полученного отказа в согласовании проекта НДС от согласующего уполномоченного органа исполнительной власти в адрес ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» Амурским БВУ были направлены мотивированные отказы в утверждении нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ и микроорганизмов в водный объект р. Большая Бира (1 выпуск, 2 выпуск) от 02.05.2023 № № 8-Е/370 и 8-Е/371.

Не согласившись с отказами Амурского ТУ Росрыболовства в согласовании нормативов допустимых сбросов (НДС) от 14.04.2023 № № 04-24/1905, 04-24/1906, а также с отказами Амурского БВУ в утверждении НДС от 02.05.2023 № № 8-Е/370, 8-Е/371, ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» обратилось в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением в порядке главы 24 АПК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Доводы заявителя о незаконности оспариваемых отказов обоснованы следующими обстоятельствами:

- учитывая сложившуюся неопределенность и противоречия между органами, осуществляющими согласование, предприятие обратилось за разъяснениями в Федеральное агентство водных ресурсов. Письмом за исх. № ВН-02-28/5159 от 18.05.2023 агентством изложена собственная позиция, согласно которой, при разработке и утверждении НДС должны быть соблюдены положения водного законодательства Российской Федерации, в том числе пункта 4 статьи 35 Водного кодекса Российской Федерации. Таким образом, Федеральным агентством водных ресурсов фактически признана ошибочной позиция агентства по рыболовству;

- следовательно, считаем, что 3-й вариант проекта НДС, составленный с учетом НДС, соответствует установленным требованиям законодательства об охране окружающей среды;

- исходя из этого, отсутствие согласования со стороны ответчиков по причине, различной позиции каждого органа по вопросу необходимости применения

показателей НДС при расчете НДС препятствует утверждению проекта для предприятия, что существенно нарушает его права.

Возражения Амурского ТУ Росрыболовства против доводов и требований заявителя по существу сводятся к тому Амурское ТУ Росрыболовства приняло решение об отказе в согласовании НДС загрязняющих веществ и микроорганизмов в реку Большая Вира (выпуск № 1 и выпуск № 2) хозяйственно-бытовых и производственных сточных вод ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» ввиду необходимости согласования в соответствии с пунктами действующей Методики разработки нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты для водопользователей, в соответствии с которым утратили силу пункты Методики 18, 19 и 20, обязывающие разрабатывать проекты НДС в соответствии с НДС на водные объекты.

Возражения Амурского БВУ против доводов и требований заявителя по существу сводятся к тому, что оспариваемые отказы в утверждении НДС связаны только с отказами Амурского ТУ Росрыболовства в согласовании НДС.

Рассмотрев доводы заявителя и возражения ответчиков, исследовав материалы дела и оценив их в порядке статьи 71 АПК РФ, выслушав объяснения представителей ответчиков, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон № 7-ФЗ):

- нормативы допустимых выбросов, нормативы допустимых сбросов определяются для стационарного источника и (или) совокупности стационарных источников в отношении загрязняющих веществ, включенных в перечень загрязняющих веществ, установленный Правительством Российской Федерации, расчетным путем на основе нормативов качества окружающей среды, в том числе нормативов предельно допустимых концентраций, с учетом фоновое состояние компонентов природной среды (часть 1 статьи 22);

- расчет нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов производится юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, планирующими строительство объектов I и II категорий (при проведении оценки воздействия на окружающую среду), а также осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах II категории (часть 2 статьи 22);

- методики и (или) методы разработки нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (часть 6 статьи 22).

Согласно статье 35 Водного кодекса Российской Федерации:

- поддержание поверхностных и подземных вод в состоянии, соответствующем требованиям законодательства, обеспечивается путем установления и соблюдения нормативов допустимого воздействия на водные объекты (часть 1 статьи 35);

- нормативы допустимого воздействия на водные объекты разрабатываются на основании предельно допустимых концентраций химических веществ, радиоактивных веществ, микроорганизмов и других показателей качества воды в водных объектах (часть 2 статьи 35);

- утверждение нормативов допустимого воздействия на водные объекты осуществляется в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации (часть 3 статьи 35).

В соответствии с пунктом 6 статьи 22 Закона № 7-ФЗ и частью 3 статьи 35 Водного кодекса Российской Федерации приказом Минприроды России от 29.12.2020 № 1118 утверждена Методика разработки нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты для водопользователей (далее – Методика № 1118).

Пунктом 18 Методики № 1118 предусмотрено, что НДС разрабатываются в соответствии с нормативами допустимого воздействия на водные объекты (далее – НДС). В соответствии со статьей 35 Водного кодекса Российской Федерации количество веществ и микроорганизмов, содержащихся в сбросах сточных вод в водные объекты, не должно превышать установленные НДС.

Пунктом 19 Методики № 1118 предусмотрено, что при расчете НДС по веществам для водопользователей, расположенных в пределах водохозяйственного участка, необходимо соблюдение соответствующего условия.

Пунктом 20 Методики № 1118 предусмотрено, что в случае отсутствия утвержденных в соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 г. № 881 "О порядке утверждения нормативов допустимого воздействия на водные объекты" НДС по привносу веществ, сбрасываемых со сточными водами, величины НДС рассчитываются для отдельных водопользователей.

Между тем, приказом Минприроды России от 18.05.2022 № 343 в Методику № 1118 внесены изменения, в соответствии с которыми:

2) абзац первый пункта 11 изложен в следующей редакции:

«11. Величины НДС разрабатываются и утверждаются для действующих и проектируемых организаций-водопользователей. Разработка величин НДС осуществляется как организацией-водопользователем, так и по его поручению проектной или научно-исследовательской организацией. Если фактический сброс действующей организации-водопользователя меньше расчетного НДС, но выше или равен нормативу качества воды водного объекта, то НДС принимается на уровне 1,3-кратного значения фактического сброса. Если фактический сброс действующей организации-водопользователя меньше расчетного НДС и меньше норматива качества воды водного объекта, то НДС разрабатываются исходя из соблюдения в сточных водах нормативов качества воды водного объекта»;

4) пункты 18, 19 и 20 признаны утратившими силу.

Как следует из материалов дела объект - р. Большая Вира на водохозяйственном участке 20.03.06.001 Амур от впадения Бурея до г. Хабаровск без Уссури (п/у № 2.1) - относится к I категории негативного воздействия на окружающую среду, включен в федеральный государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Таким образом, проект расчетов НДС в соответствии с НДС на водные объекты ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» должен соответствовать действующей Методике № 1118.

Вследствие вступления в законную силу приказа Минприроды России от 18.05.2022 № 343, в соответствии с которым утратили силу пункты Методики 18, 19 и

20, обязывающие разрабатывать проекты НДС в соответствии с НДС на водные объекты, Амурское ТУ Росрыболовства обратилось в Минприроды России и в Федеральное государственное бюджетное учреждение по рыбохозяйственной экспертизе и нормативам по сохранению, воспроизводству водных биологических ресурсов и акклиматизации (далее - ФГБУ «ЦУРЭН») за разъяснениями необходимости проведения расчетов НДС.

Минприроды России (письмо от 14.04.2023 № 12-50/5330-ОГ) и ФГБУ «ЦУРЭН» (письмо от 27.03.2023 № 01.1/767) в своих ответах на обращение Амурского ТУ Росрыболовства, сообщили о необходимости проводить расчет и согласовывать представленные проекты НДС исключительно в соответствии с пунктами действующей Методики, не учитывая НДС.

Как следует из материалов дела, 14.04.2023 Амурское ТУ Росрыболовства приняло решение об отказе в согласовании НДС загрязняющих веществ и микроорганизмов в реку Большая Вира (выпуск № 1 и выпуск № 2) хозяйственно-бытовых и производственных сточных вод ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» ввиду необходимости согласования в соответствии с пунктами действующей Методики.

В своем исковом заявлении истец ссылается на ч. 4 ст. 35 Водного кодекса Российской Федерации, в которой указано, что количество веществ и микроорганизмов, содержащихся в сбросах сточных, в том числе дренажных, вод в водные объекты, не должно превышать установленные нормативы допустимого воздействия (НДВ) на водные объекты. Также имеется ссылка заявителя на п. 1 ч. 6 ст. 60 ВК РФ, который запрещает осуществлять сброс в водные объекты сточных вод, не подвергшихся санитарной очистке, обезвреживанию (исходя из недопустимости превышения нормативов допустимого воздействия на водные объекты и нормативов предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в водных объектах или технологических нормативов).

Однако как верно указывает Амурское ТУ Росрыболовства данные нормы права не регулируют нормы согласования и расчета НДС, предусмотренные Методикой № 1118.

Так, в нарушение пункта 1 Методики № 1118, в представленном предприятием проекте НДС количество веществ и микроорганизмов, содержащихся в сбросах сточных, в том числе дренажных, вод в водные объекты, превышает установленные на срок до 31.12.2029 нормативы допустимого воздействия на р. Большая Вира, п/у № 2.1 (раздел 22), на водохозяйственном участке 20.03.06.001 «Амур от впадения р. Бурей до г. Хабаровск без р. Уссури (в составе п/у № 2 р. Амур от впадения Сунгари до г. Хабаровск (1254 км. 966 км), утвержденные 05.05.2014 заместителем руководителя Федерального агентства водных ресурсов (письмо Росводресурсов от 20.05.2014 № 02-26/2572).

В ходе судебного разбирательства ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» в установленном частью 1 статьи 65 АПК РФ порядке не доказало, что представленные на согласование в Амурское ТУ Росрыболовства расчеты НДС загрязняющих веществ и микроорганизмов в реку Большая Вира (выпуск № 1 и выпуск № 2) хозяйственно-бытовых и производственных сточных вод соответствуют действующей Методике № 1118.

При таких обстоятельствах оспариваемые заявителем отказы Амурского ТУ Росрыболовства в согласовании нормативов допустимых сбросов (НДС)

загрязняющих веществ и микроорганизмов в реку Большая Бира от 14.04.2023 № № 04-24/1905, 04-24/1906 соответствуют действующему законодательству.

Приказом Минприроды России от 02.06.2014 № 246 «Об утверждении Административного регламента Федерального агентства водных ресурсов по предоставлению государственной услуги по утверждению нормативов допустимых сбросов веществ (за исключением радиоактивных веществ) и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей по согласованию с Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Федеральным агентством по рыболовству и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования» утвержден Административный регламент Федерального агентства водных ресурсов по предоставлению государственной услуги по утверждению нормативов допустимых сбросов веществ (за исключением радиоактивных веществ) и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей по согласованию с Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Федеральным агентством по рыболовству и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (далее - Административный регламент) определяет сроки и последовательность административных процедур (действий) Федерального агентства водных ресурсов и (или) его территориальных органов, порядок взаимодействия между структурными подразделениями Федеральное агентства водных ресурсов (далее - Росводресурсы), а также взаимодействия территориальных органов Росводресурсов с юридическими и физическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями, территориальными органами Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федерального агентства по рыболовству, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования при предоставлении государственной услуги по утверждению нормативов допустимых сбросов веществ (за исключением радиоактивных веществ) и микроорганизмов в водные объекты (далее - государственная услуга).

В соответствии с пунктом 12.2 Административного регламента основанием для отказа в утверждении НДС является несоответствие проекта НДС положениям Методики и (или) мотивированный отказ в согласовании проекта НДС от одного или нескольких согласующих уполномоченных органов исполнительной власти.

Как следует из материалов дела, в Амурское БВУ от Амурского ТУ Росрыболовства были получены отказы в согласовании нормативов допустимых сбросов (НДС) загрязняющих веществ и микроорганизмов в реку Большая Бира (выпуски 1, 2) хозяйственно-бытовых и производственных сточных вод ГП ЕАО «Облэнергоремонт плюс» от 14.04.2023 № № 04-24/1906 и 02-24/1905.

При таких обстоятельствах оспариваемые заявителем отказы Амурского БВУ в утверждении НДС и микроорганизмов в водные объекты от 02.05.2023 № № 8-Е/370, 8-Е/371 соответствуют пункту 12.2 Административного регламента.

При таких обстоятельствах оспариваемые заявителем отказы соответствуют действующему законодательству и права предприятия не нарушают, что в соответствии с частью 3 статьи 201 АПК РФ является основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

Государственная пошлина за рассмотрение дела в арбитражном суде первой инстанции в соответствии со статьей 110 АПК РФ подлежит отнесению на заявителя и не взыскивается в связи с уплатой при подаче заявления в суд.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 198-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Хабаровского края

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

С.Д. Манник

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 22.11.2022 22:59:00 Кому выдана Манник Сергей Дмитриевич
